

ПРИНЯТО  
Педагогическим советом  
Протокол № 19 от  
«29» августа 2024

СОГЛАСОВАНО  
Советом Учреждения  
Протокол № 9 от  
«29» августа 2024

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МБОУ «О(С)ОШ №6»  
Е.В. Акимова  
Приказ № 130-осн от «29» августа 2024  
Акимова Елена  
Владимировна

Подписано цифровой подписью: Акимова Елена Владимировна  
DN: cn=Акимова Елена Владимировна, o=МБОУ "О(С)ОШ №6", ou, email=mbou.osch6@barnaul-obr.ru, c=RU  
Дата: 2025.01.14 20:03:51 +07'00'

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ «О(С)ОШ №6»**

#### **I. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 6», именуемого в дальнейшем Учреждение, разработано в соответствии Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, федеральными образовательными программами, а также в соответствии с основной общеобразовательной программой основного общего образования, основной общеобразовательной программой среднего общего образования и Уставом Учреждения.

1.2. Настоящее Положение определяет формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся школы по ООП ООО, СОО, порядок ликвидации академической задолженности, а также особенности оценки для экстернов, зачисленных в Учреждение для прохождения промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации.

1.3. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по отдельным частям учебного предмета или учебному предмету в целом, курсу, дисциплине (модулю) образовательной программы проводятся в рамках часов, отведенных учебным планом (индивидуальным учебным планом) на соответствующие части образовательной программы.

1.4. Настоящее Положение является частью регулирования процедур внутренней оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, СОО, которая состоит из текущей оценки (включая тематическую и итоговую), промежуточной аттестации, внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся.

1.5. Для обучающихся с ОВЗ в Учреждении создаются специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями. Описание организации и содержания специальных условий указываются в подразделе с системой оценки достижения планируемых результатов освоения программы целевого раздела ООП.

При выборе форм оценивания учитывается мнение родителей (законных представителей) обучающихся, пожелания обучающихся, состояние их здоровья и рекомендации ПМПК.

## **II. Текущий контроль успеваемости обучающихся**

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся представляет собой совокупность мероприятий, включающую планирование текущего контроля по отдельным учебным предметам учебного плана основной общеобразовательной программы, проверку (оценку) результатов выполнения обучающимися контрольных работ, а также документальное оформление результатов проверки (оценки), осуществляемых в целях систематического контроля уровня освоения обучающимися тем, разделов учебных программ, анализа формирования знаний и умений обучающихся, позволяющий своевременно отреагировать на выявленные недостатки, установить их причины и принять необходимые меры к устранению.

Текущий контроль важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

Текущему контролю подлежат обучающиеся всех классов Учреждения, за исключением лиц, осваивающих основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования либо обучающихся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, зачисленных в школу для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

2.3. Текущий контроль успеваемости осуществляется поурочно и (или) по темам (тематическая оценка) в соответствии с тематическим планированием рабочей программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, содержанием ООП, используемых образовательных технологий в формах, выбранных педагогическим работником самостоятельно, в том числе:

- письменной работы (тест, диктант, изложение, сочинение, реферат, эссе, контрольные, проверочные, зачеты, самостоятельные, лабораторные и практические работы);
- устного ответа, в том числе в форме опроса, защиты проекта, реферата или творческой работы, работы на семинаре, практикуме;
- выполнение контрольных упражнений, нормативов по физической культуре;
- защита учебно-исследовательских работ и проектов, творческих проектов;
- иных формах, предусмотренных учебным планом (индивидуальным учебным планом).

2.4. Формы и периодичность текущего контроля успеваемости обучающегося педагог определяет самостоятельно в соответствии с учебной

программой предмета, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе контролирует организацию текущего контроля успеваемости обучающихся, оказывает при необходимости методическую помощь учителю.

2.5. При организации текущего контроля успеваемости обучающихся проводятся следующие мероприятия:

- оценивание достижения планируемых результатов - личностных, метапредметных, предметных с использованием комплексного подхода;
- организация работы по накопительной системе оценки в рамках Портфолио обучающихся;
- систематизация материалов наблюдений (оценочных листов, результатов диагностик и наблюдений);
- проведение текущих и итоговых работ по русскому языку, математике, и другим предметам, в рабочих программах которых они предусмотрены.

2.6. Для текущего контроля успеваемости используются контрольно-измерительные материалы (КИМ) по предмету.

В качестве КИМов используются оценочные средства:

- которые разработали авторы учебных пособий;
- которые разработали педагоги самостоятельно;
- открытых банков оценочных средств (открытого банка заданий ФИПИ).

2.7. Текущий контроль успеваемости осуществляется в виде отметок по пятибалльной шкале в 5 - 11 классах (минимальный балл – 2, максимальный – 5), которые выставляются в электронный классный журнал.

Если результаты текущего контроля учитываются в баллах по системе, отличной от пятибалльной или иных значениях, разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перерасчета разрабатывается с учетом уровня сложности заданий, времени выполнения работы и иных характеристик контроля.

2.8. Текущий контроль успеваемости обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских или иных организациях, и имеющих лицензии на право осуществления образовательной деятельности, проводится в этих учебных заведениях, и полученные результаты учитываются при выставлении четвертных, полугодовых отметок.

Проведение текущего контроля с выставлением неудовлетворительной отметки не допускается, если обучающийся более недели не посещал занятия по уважительной причине.

2.9. Текущий контроль внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий, особенностями выбранного направления. Оценивание внеучебных достижений обучающихся в Учреждении осуществляется согласно Положению о внеурочной деятельности, в котором прописываются вопросы организации, проведения, посещения занятий и оценивания результатов.

2.10. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного года, определяется рабочими программами учебных предметов с учетом планируемых образовательных (предметных и метапредметных) результатов освоения соответствующей основной общеобразовательной программы.

2.11. Индивидуальные отметки успеваемости, выставленные обучающимся по результатам выполнения контрольных работ, своевременно доводятся до обучающихся, обосновываются и заносятся в электронный классный журнал.

За сочинение и диктант с грамматическим заданием выставляются в электронный классный журнал две отметки. Отметки за письменные работы выставляются на дату проведения данной работы.

2.12. Устанавливаются следующие сроки выставления отметок за письменные работы:

контрольные работы, изложения и сочинения, лабораторные, практические и другие работы проверяются и возвращаются обучающимся в срок не более семи рабочих дней.

2.13. Отметки за пропущенные работы выставляются в электронный классный журнал на страницу предмета в соответствующие клетки на дни, в которые обучающийся выполнял данные работы, и учитываются при выставлении отметки за учебный период.

2.14. Обучающиеся по индивидуальным учебным планам подлежат тематическому контролю только по предметам, включённым в этот план.

2.15. Оценка устного ответа обучающегося при текущем контроле успеваемости выставляется в электронный классный журнал в виде отметки по 5-балльной системе в ходе урока или не позднее следующего дня.

2.16. Обучающимся, освобожденным на основании медицинской справки от занятий по физической культуре, отметка выставляется за изучение теоретических вопросов учебной дисциплины.

2.17. Последствия неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником с учётом образовательной программы по предмету и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания его образовательной деятельности, иную корректировку образовательной деятельности обучающегося.

2.18. Педагогические работники доводят до сведения обучающихся, их родителей (законных представителей) результаты текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся.

### **III. Формы, периодичность и порядок промежуточной аттестации обучающихся**

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся - это совокупность мероприятий по установлению соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся планируемым результатам освоения основной общеобразовательной программы основного общего или среднего общего образования на момент окончания учебной четверти, полугодия, учебного года.

3.2. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в целях:

- объективного установления фактического уровня освоения и достижения результатов освоения ООП;
- оценки достижений конкретного обучающегося, позволяющей выявить пробелы в освоении им ООП и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в образовании;

– оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.

3.3. Промежуточная аттестация проводится по завершению определенного временного промежутка (четверть, полугодие, год) по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), предусмотренных учебным планом.

3.4. Результаты промежуточной аттестации обучающихся оцениваются по пятибалльной системе.

Если результаты промежуточной аттестации учитываются в баллах по системе, отличной от пятибалльных или иных значений, разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перерасчета разрабатывается с учетом уровня сложности заданий, времени выполнения работы и иных характеристик контроля.

3.5. Отметки за промежуточную аттестацию выставляются педагогическим работником, ее проводившим, в электронный классный журнал не позднее сроков, указанных в приказе Учреждения.

3.6. Педагогический работник, осуществляющий промежуточную аттестацию, обеспечивает повторное проведение промежуточной аттестации для отсутствовавших по уважительным причинам обучающихся.

3.7. Промежуточная аттестация обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение ООП в медицинской организации, осуществляется данной организацией. Результаты успеваемости подтверждаются справкой об обучении в медицинской организации и учитываются в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

3.8. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности определяются ее моделью, формой организации занятий и особенностями выбранного направления внеурочной деятельности в соответствии с рабочей программой курса внеурочной деятельности, ООП соответствующего уровня общего образования.

Оценивание планируемых результатов внеурочной деятельности обучающихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных Положением о внеурочной деятельности.

3.9. При реализации ООП, в том числе адаптированных, каждому обучающемуся, родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося в течение всего периода обучения должен быть обеспечен доступ к результатам промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся.

3.10. Четвертная (5-9 классы) и полугодовая (10-11 классы) промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью определения качества освоения обучающимися школы содержания учебных программ по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодие, год).

3.11. Четвертные отметки выставляются на основе отметок, выставленных в результате текущего контроля успеваемости по темам, как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных обучающимися в период четверти по данному предмету.

3.12. Промежуточная аттестация обучающихся за учебный год по отдельным учебным предметам осуществляется путем выведения годовых отметок успеваемости на основе четвертных (5-9 классы) и полугодовых (10-11

классы) отметок успеваемости, выставленных обучающимся в течение соответствующего учебного года.

3.13. Порядок зачета результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), дополнительных образовательных программ в других образовательных организациях в качестве результатов промежуточной аттестации определяется соответствующим локальным нормативным актом Учреждения.

3.14. При пропуске обучающимся более  $2/3$  учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть, полугодие обучающийся не аттестуется. В электронный классный журнал в соответствующей графе вместо отметки выставляется «неаттестация», которая является неудовлетворительным результатом обучения.

Промежуточный контроль результатов указанных обучающихся осуществляется в индивидуальном порядке администрацией Учреждения в соответствии с графиком, согласованным с родителями (законными представителями) обучающихся и включающим в себя, в том числе, график консультаций.

3.15. Классные руководители доводят до сведения обучающихся, их родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся сведения о результатах четвертной, полугодовой аттестации.

3.16. В случае значительного числа пропусков (более  $2/3$ ) учебного времени или несогласии совершеннолетних обучающихся, их родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся с выставленной обучающимся годовой отметкой успеваемости по одному или нескольким учебным предметам, на основании соответствующего письменного заявления совершеннолетних обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Учреждении проводится дополнительная промежуточная аттестация обучающихся по соответствующим учебным предметам.

Дополнительная промежуточная аттестация обучающихся проводится соответствующими аттестационными комиссиями численностью не менее трех человек, формируемыми педагогическим советом Учреждения из числа педагогических работников Учреждения. Результаты дополнительной промежуточной аттестации оформляются протоколами.

Если отметка, выставленная обучающемуся по результатам дополнительной промежуточной аттестации, выше отметки, выставленной за год, то в качестве окончательной годовой отметки успеваемости принимается отметка, выставленная по результатам дополнительной промежуточной аттестации.

#### **IV. Выставление отметок за четверть (полугодие), год**

4.1. В 5-9 классах отметки по всем учебным предметам выставляются за четверть, в 10-11 классах за полугодие.

4.2. Четвертная (полугодовая) отметка успеваемости обучающегося по учебному предмету определяется делением суммы баллов отметок, выставленных обучающемуся по данному предмету в течение соответствующей четверти (полугодия), на количество выставленных отметок. Результат округляется по правилам математического округления.

4.3. Отметка за учебный год определяется как среднее арифметическое отметок за четверти (полугодия), округленная по правилам математического округления за исключением следующих случаев комбинации четвертных (полугодовых) отметок:

| <b>Комбинация четвертных (полугодовых) отметок</b>  | <b>Годовая отметка</b> |
|---|------------------------|
| «5522», «4422», «3322»  | «2»                    |
| «5222», «4222», «2522», «2422», «2252», «2242», «2225», «2224»  | «2»                    |
| «322 н/а», «333 н/а», «н/а н/а 33», «33 н/а 2»  | «2»                    |
| «55н/а н/а», «44н/а н/а», «33н/а н/а», а также остальные комбинации, где обучающийся неаттестован за 3 и 4 четверть | «н/а»                  |
| «3 н/а 3 н/а», «5 н/а н/а н/а», «4 н/а н/а н/а», «3 н/а н/а н/а»  | «н/а»                  |
| «52», «42», «32»  | «2»                    |
| «5 н/а», «4 н/а», «3 н/а», «2 н/а»  | «н/а»                  |

4.4. Годовые отметки по всем предметам учебного плана в конце учебного года выставляются классным руководителем в личные дела обучающихся и являются, в соответствии с решением педагогического совета Учреждения, основанием для перевода обучающихся в следующий класс, для допуска к государственной (итоговой) аттестации.

#### **V. Порядок перевода обучающихся в следующий класс**

5.1. Обучающиеся 5-8 и 10-х классов признаются освоившими образовательную программу учебного года, если по всем обязательным предметам, предусмотренным учебным планом для данного года обучения, им выведены годовые отметки успеваемости не ниже 3 баллов.

5.2. Обучающиеся, признанные освоившими образовательную программу соответствующего года, переводятся в следующий класс.

5.3. Обучающиеся, которым выведена годовая отметка успеваемости 2 балла и/или «н/а» по одному или нескольким предметам, считаются не освоившими основную общеобразовательную программу учебного года и имеющими академическую задолженность по соответствующим учебным предметам.

5.4. Обучающиеся, не освоившие образовательную программу учебного года и имеющие по итогам года академическую задолженность по одному и более учебным предметам, переводятся в следующий класс условно.

Понятие «условный перевод» в следующий класс не применяется к обучающимся 9,11 классов.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность не позднее 31 октября следующего учебного года по графику, составленному заместителем директора по УВР (июнь – октябрь).

5.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность за год, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности. Первый раз предоставляется право ликвидировать академическую задолженность до 30 сентября.

5.6. Если задолженность в установленный срок не ликвидирована, обучающемуся предоставляется возможность пройти промежуточную аттестацию во второй раз до 31 октября. В индивидуальном порядке по заявлению совершеннолетних обучающихся, или родителей (законных представителей) несовершеннолетних возможен перенос сроков ликвидации академической задолженности.

5.7. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз приказом директора создается аттестационная комиссия в количестве двух учителей и заместителя директора по УВР. Состав комиссии утверждается директором Учреждения. Форма аттестации (устно, письменно) определяется аттестационной комиссией.

5.8. Администрация Учреждения должна создать условия обучающимся для ликвидации задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

5.9. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности возлагается на совершеннолетних обучающихся, или родителей (законных представителей) несовершеннолетних.

5.10. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося в исключительных случаях по согласованию с педагогическим советом могут присутствовать при аттестации обучающегося в качестве наблюдателя, однако без права устных высказываний или требований пояснений во время проведения аттестации (все разъяснения от аттестационной комиссии можно получить после официального окончания аттестации).

5.11. При нарушении установленных требований проведения аттестации со стороны обучающегося или присутствующего родителя (законного представителя) комиссия вправе прекратить проведение аттестации и назначить другой срок.

5.12. Комиссия оформляет результат ликвидации академической задолженности в протоколе.

5.13. Обучающиеся в Учреждении по образовательным программам основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, по личному заявлению совершеннолетних, или родителей (законных представителей) несовершеннолетних оставляются на повторное обучение

либо переводятся на семейное обучение (8-9 класс), на самообразование (10-11 класс), либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Учреждение в письменной форме информирует совершеннолетних обучающихся, или родителей (законных представителей) несовершеннолетних о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающихся.

## **VI. Промежуточная и государственная итоговая аттестация экстернов**

6.1. Лица, осваивающие ООП соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в Учреждении.

6.2. Совершеннолетние обучающиеся или родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся вправе выбрать школу для прохождения аттестации на один учебный год, на весь период получения общего образования либо на период прохождения конкретной аттестации.

6.3. При прохождении аттестации экстерны пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе, в том числе вправе принимать участие в олимпиаде школьников.

6.4. Сроки подачи заявления о прохождении промежуточной аттестации экстерном, а также порядок возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений с экстернами устанавливается локальными нормативными актами Учреждения.

6.5. Учреждение утверждает график прохождения промежуточной аттестации экстерном, который предварительно согласует с экстерном или его родителями (законными представителями). Промежуточная аттестация экстернов проводится по не более одному учебному предмету (курсу) в день.

6.6. До начала промежуточной аттестации экстерн может получить консультацию по вопросам, касающимся аттестации, в пределах двух академических часов в соответствии с графиком, утвержденным приказом о зачислении экстерна.

6.7. Экстерн имеет право на зачет результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в порядке, предусмотренном законодательством РФ и локальным нормативным актом Учреждения.

6.8. Промежуточная аттестация экстерна осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть ООП, самостоятельно в сроки и формах, установленных приказом о зачислении экстерна.

6.9. Результаты промежуточной аттестации экстернов фиксируются педагогическими работниками в протоколах, которые хранятся у администрации.

6.10. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6.11. Обучающиеся в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в Учреждении в соответствии с законодательством РФ.

6.12. Промежуточная и государственная итоговая аттестация могут проводиться в течение одного учебного года, но не должны совпадать по срокам.

6.13. Срок подачи заявления на зачисление в Учреждение для прохождения государственной итоговой аттестации составляет:

- по ООП ООО – не менее чем за две недели до даты проведения итогового собеседования по русскому языку, но не позднее 1 марта;
- по ООП СОО – не менее чем за две недели до проведения итогового сочинения (изложения), но не позднее 1 февраля.

6.14. Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по ООП ООО при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по ООП СОО при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

6.15. Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

## **VII. Заключительные положения**

7.1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) Устава Учреждения в части, затрагивающей организацию и осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, настоящее положение может быть изменено (дополнено).

7.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее положение, оформляются в письменной форме в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

7.3. Настоящее положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.7.2. настоящего Положения.

7.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

## **НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ**

### ***РУССКИЙ ЯЗЫК***

#### **Оценка устных ответов**

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Отметка («5», «4», «3»)** может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### *Критерии оценки доклада*

| <b>Структура презентации</b>   | <b>Количество баллов</b> |
|--|--------------------------|
| <b>1. Содержание</b>   | <b>3</b>                 |
| 1.1. Информация изложена полно и четко   | 1                        |
| 1.2. Наличие аргументированных выводов   | 1                        |
| 1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы  | 1                        |
| <b>2. Оформление презентации</b>   | <b>2</b>                 |
| 2.1. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации | 1                        |

|   |          |
|---|----------|
| 2.2. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой  | 1        |
| <b>3. Речевое оформление</b>                                    | <b>2</b> |
| 3.1. Соблюдение норм современного русского литературного языка  | 1        |
| 3.2. Использование средств выразительности устной речи          | 1        |
| <b>Максимальное количество баллов за презентацию – 7 баллов</b> |          |

*Шкала перевода балла в отметку:*

**Отметка «5»** – 6–7 баллов

**Отметка «4»** – 4–5 баллов

**Отметка «3»** – 3 балла

**Отметка «2»** – менее 3 баллов

#### **Оценка диктантов**

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Эта традиционная письменная форма контроля используется на разных этапах обучения как эффективное средство получения объективных показателей владения правилами правописания.

Выделим несколько видов диктантов с разной степенью подготовки обучающихся.

1) Диктант по памяти. Обучающиеся учат наизусть текст диктанта и записывают в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объёмом текста времени.

2) Разученный диктант. Перед записью текста или ряда словосочетаний ученики самостоятельно или при участии учителя проводят орфографический и пунктуационный анализ соответствующего языкового материала.

3) Диктант «Проверяю себя». Обучающиеся получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарём.

Помимо оценочной функции, связанной с определением уровня сформированности умений обучающихся применять орфографические и пунктуационные правила, эти виды диктантов обладают большим обучающим потенциалом.

На этапе *тематического контроля* проводятся контрольный словарный диктант и контрольный текстовый диктант.

В *контрольный словарный диктант* включаются слова с орфограммами, изученными в рамках разделов (тем), усвоение материала которых является объектом проверки. С каждым из включённых в словарный диктант словом должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка. Допустимый объём словарного диктанта по годам обучения представлен в таблице

*Объём словарного диктанта*

| <i>Класс</i> | <i>Объём словарного диктанта</i> |
|--------------|----------------------------------|
| 5            | 15–20 слов                       |
| 6            | 20–25 слов                       |
| 7            | 25–30 слов                       |
| 8            | 30–35 слов                       |
| 9            | 35–40 слов                       |
| 10-11        | 45–50 слов                       |

*Оценивание словарного диктанта*

| <i>Оценка</i> | <i>Критерии оценивания</i>          |
|---------------|-------------------------------------|
| «5»           | Ошибки в написании слов отсутствуют |
| «4»           | Допущены 1–2 ошибки                 |
| «3»           | Допущены 3–4 ошибки                 |
| «2»           | Допущено 5 и более ошибок           |

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учётом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст

контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Со словами из контрольного диктанта, включающими трудные для запоминания непроверяемые написания, на уроках, предшествующих проведению контроля, должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка. Диктанты для 5 класса должны включать не более пяти таких слов, диктанты для 6–7 классов – не более семи, диктанты для 8–9 классов – не более десяти, для 10 класса должны включать не более 12 слов с трудными для запоминания непроверяемыми написаниями.

Примерный объём контрольного диктанта и допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм приведены в таблице

*Объём и содержание контрольного диктанта*

| <i>Класс</i> | <i>Примерный объём текста</i> | <i>Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм</i> |
|--------------|-------------------------------|--|
| 5            | 90*–100 слов                  | 12 различных орфограмм<br>2–3 пунктограммы                             |
| 6            | 100–110 слов                  | 16 различных орфограмм<br>3–4 пунктограммы                             |
| 7            | 110–120 слов                  | 20 различных орфограмм<br>4–5 пунктограмм                              |
| 8            | 120–140 слов                  | 24 различные орфограммы<br>10 пунктограмм                              |
| 9            | 140–160 слов                  | 24 различные орфограммы<br>15 пунктограмм                              |
| 10-11        | 160–170 слов                  | 24 различные орфограммы<br>15 пунктограмм                              |

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти, в 10 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 9 классе: не более 160 слов.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

*Однотипными* считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–ё* после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его

семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка «5»* не выставляется.

#### *Оценивание контрольного диктанта*

| <i>Отметка</i> | <i>Критерии оценивания</i>   |
|----------------|--|
| «5»            | Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют  |
| «4»            | Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических  |
| «3»            | Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок |
| «2»            | Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок   |

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по следующим критериям.

#### *Оценивание выполнения дополнительных заданий*

| <i>Отметка</i> | <i>Критерии оценивания</i>  |
|----------------|---|
| «5»            | Все задания выполнены правильно   |
| «4»            | Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно |
| «3»            | Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно     |
| «2»            | Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно                                     |

#### **Оценка сочинений и изложений**

Среди всех видов письменных работ изложение и сочинение разных видов традиционны в практике развития связной речи на уроках русского языка. Изложение и сочинение как обучающие упражнения нацелены на формирование коммуникативных умений, но используются и как оценочные задания, которые рекомендуется использовать на всех этапах обучения русскому языку. В зависимости от года обучения различается рекомендуемый объём исходного текста для изложения и сочинения на основе исходного текста, что указано в ФОП ООО.

#### *Критерии оценивания содержания сочинения и изложения*

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

#### *Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений*

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Отметка «5»** ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.
- 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических

конструкций, точностью словоупотребления.

5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

*Грамотность:* допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если:

1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

**Отметка «3»** ставится, если:

1) В работе допущены существенные отклонения от темы.

2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если:

1) Работа не соответствует теме.

2) Допущено много фактических неточностей.

3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

### **Оценка тестовых работ**

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ/ЕГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

## Оценка проектной и исследовательской деятельности

### Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

|          |  |
|----------|--|
| 0 баллов | отсутствие данного компонента в проекте                    |
| 1 балл   | наличие данного компонента в проекте                       |
| 2 балла  | высокий уровень представления данного компонента в проекте |

| Компонент проектной деятельности | Критерии оценивания отдельных характеристик компонента                       | Баллы |
|----------------------------------|--|-------|
| <b>Содержательный</b>            | Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике          | 0–2   |
|                                  | Правильность выбора используемых методов исследования                        | 0–2   |
|                                  | Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей          | 0–2   |
|                                  | Доказательность принимаемых решений  | 0–2   |
|                                  | Наличие аргументированных выводов и заключений                               | 0–2   |
| <b>Деятельностный</b>            | Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта     | 0–2   |
|                                  | Характер взаимодействия участников проекта                                   | 0–2   |
| <b>Результативный</b>            | Форма предъявления проекта и качество его оформления                         | 0–2   |
|                                  | Презентация проекта  | 0–2   |
|                                  | Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов         | 0–2   |
|                                  | Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов | 0–2   |
|                                  | Новизна представляемого проекта  | 0–2   |
|                                  | Максимальный балл  | 24    |

Шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку:

0–6 баллов – «неудовлетворительно»;

7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

### Самооценка и взаимооценивание

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке русского языка. Таким образом, школьники включаются в процесс формирования оценки.

Организация работы по само- и взаимооцениванию позволяет учителю увидеть траекторию движения обучающихся в течение учебного года, оценить динамику их успешности, определить приоритеты в выборе видов деятельности, продумать возможные варианты проектной деятельности с учётом предпочтений, интересов к той или иной проблеме.

В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнение задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивания в свободной форме.

## **ЛИТЕРАТУРА**

### **Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

**Отметка «5»:** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Отметка «4»:** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

**Отметка «3»:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Отметка «2»:** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### **Оценка выразительного чтения художественных произведений**

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

**Отметка «5»** ставится, если:

- ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);

– ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

**Отметка «4»** ставится, если

– текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;

– в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

**Отметка «3»** ставится, если:

– текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

– текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

### **Критерии оценивания пересказа**

#### 1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

#### 2. Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
- речевые ошибки.

#### 3. Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка *подробного пересказа* осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

**Отметка «5»** ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических

конструкций, точностью словоупотребления;

- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

**Отметка «4» ставится, если**

– содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

**Отметка «3» ставится, если**

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

**Отметка «2» ставится, если**

– ответ не соответствует теме и заданию;

– допущено много фактических неточностей;

– нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;

- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

**При оценивании письменных работ по литературе учитывается:**

1) соответствие работы теме и заданию;

2) полнота и аргументированность ответа;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

**Отметка «5» ставится, если**

– содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

– ответ отличается полнотой и аргументированностью;

– фактические ошибки отсутствуют;

– содержание излагается логично и последовательно;

– работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

**Отметка «4» ставится, если**

– содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;

– ответ полный, но недостаточно аргументированный;

– содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

– имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

– работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок

(каждого вида, суммарно – не более 4).

**Отметка «3»** ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено

4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

**Отметка «2»** ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между

ними;

– нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

### **Оценка сочинений**

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

- 5 класс – не менее 70 слов;
- 6 класс – не менее 100 слов;
- 7 класс – не менее 150 слов;
- 8 класс – не менее 200 слов;
- 9 класс – не менее 250 слов.
- 10-11 классы – не менее 250 слов.

**Отметка «5»** ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Отметка «4»** ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

#### **Оценка тестовых работ**

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

#### **Критерии оценки проектной деятельности по литературе**

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании *деятельностного компонента* принимается во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- новизна представляемого проекта.

#### **Распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по литературе**

|          |  |
|----------|--|
| 0 баллов | отсутствие данного компонента в проекте                    |
| 1 балл   | наличие данного компонента в проекте                       |
| 2 балла  | высокий уровень представления данного компонента в проекте |

| <b>Компонент проектной деятельности</b> | <b>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</b>       | <b>Баллы</b> |
|---|---|--------------|
| Содержательный                          | Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике | 0–2          |
|   | Новизна представляемого проекта                                     | 0–2          |
|   | Правильность выбора используемых методов исследования               | 0–2          |
|   | Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей | 0–2          |

|                   |  |     |
|-------------------|--|-----|
|                   | Доказательность принимаемых решений  | 0–2 |
|                   | Наличие аргументированных выводов и заключений   | 0–2 |
| Деятельностный    | Степень участия в групповом проекте каждого исполнителя  | 0–2 |
|                   | Характер взаимодействия участников проекта   | 0–2 |
| Результативный    | Форма предъявления проекта и качество его оформления   | 0–2 |
|                   | Презентация проекта  | 0–2 |
|                   | Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов                         | 0–2 |
|                   | Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов, умение участвовать в дискуссии | 0–2 |
| Максимальный балл |  | 24  |

### Рекомендуемая шкала перевода баллов в отметку

| Баллы | Отметка |                     |
|-------|---------|---------------------|
| 19–24 | 5       | отлично             |
| 13–18 | 4       | хорошо              |
| 7–12  | 3       | удовлетворительно   |
| 0–6   | 2       | неудовлетворительно |

## **ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

### Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

| Отметка | Критерии  |
|---------|---|
| 5       | Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию                              |
| 4       | Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию     |
| 3       | Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию |
| 2       | Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию             |

### Критерии оценивания предметных достижений: чтение

| Вид чтения   | Критерии оценивания  | Отметка |
|--|--|---------|
| С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение) | точно определяет тему и содержание текста по заголовку; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность) | 5       |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <p>точно определяет тему и содержание текста по заголовку; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл);</p> <p>выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки);</p> <p>устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки)</p>                           | 4 |
|   | <p>не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку;</p> <p>с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл);</p> <p>выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки);</p> <p>устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки)</p> | 3 |
|   | <p>с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку;</p> <p>с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок;</p> <p>с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными;</p> <p>с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста</p>   | 2 |
| С полным пониманием текста (изучающее чтение) | <p>полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря);</p> <p>выражает свое мнение по прочитанному</p>  | 5 |
|   | <p>полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку;</p> <p>выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки)</p>   | 4 |
|   | <p>понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частных и второстепенной информации;</p> <p>выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки)</p>   | 3 |
|   | <p>плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа,</p> <p>не использует двуязычный словарь;</p>   | 2 |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок  |   |
| С выборочным пониманием нужной или интересующей информации | при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания  | 5 |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку</li> </ul>  | 4 |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки</li> </ul>  | 3 |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей</li> </ul> | 2 |

### Критерии оценивания предметных достижений: письмо

| <i>Отметка</i> | <i>Критерии</i>   |
|----------------|---|
| 5              | Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное   |
| 4              | Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании |
| 3              | Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании   |
| 2              | «Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики  |

### Критерии оценивания предметных достижений: говорение

Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

| <i>Отметка</i> | <i>Критерии</i>  |
|----------------|--|
| 5              | Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения  |
| 4              | Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся              |
| 3              | Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок                                       |
| 2              | Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок |

Развернутое устное высказывание. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

| <i>Отметка</i> | <i>Критерии</i> |
|----------------|-----------------|
|----------------|-----------------|

|   |  |
|---|--|
| 5 | Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно   |
| 4 | Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение              |
| 3 | Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль |
| 2 | Затрудняется говорить – почти ничего не понятно  |

### Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по иностранному языку

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

- 90–100% правильных ответов = «отлично»;
- 70–89% правильных ответов = «хорошо»;
- 50–69% правильных ответов = «удовлетворительно»;
- <50% правильных ответов = «неудовлетворительно».

#### Шкала оценивания умений устного ситуативного высказывания

| <i>Критерии</i>   | <i>Отметка</i> |
|---|----------------|
| Содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, соблюдена композиционная структура (например, при рассуждении: тезис – аргументы – резюме; при рассказе-повествовании: завязка – развитие – кульминация – развязка и пр.). Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 15 фраз | 5              |
| Содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, присутствуют незначительные нарушения (1–2) в композиционной структуре. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. Объем высказывания – 10–15 фраз   | 4              |
| Содержание высказывания лишь отчасти связано с темой, обучающийся испытывает трудности со структурированием высказывания. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям   | 3              |
| Высказывание в плане содержания и композиции не соответствует поставленной задаче. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего   | 2              |

#### Шкала оценивания умений устного пересказа

| <i>Критерии</i> | <i>Отметка</i> |
|-----------------|----------------|
|                 |                |

|  |   |
|--|---|
| Предметное содержание исходного текста передано четко и ясно, соблюдена структура пересказа (каждая часть вводится соответствующими речевыми клише), в конце обучающийся выражает развернутое суждение по поводу прочитанного/прослушанного/ увиденного. Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно.<br>Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся | 5 |
| Предметное содержание исходного текста передано корректно, но возможно упущение 1–2 важных деталей. Незначительные нарушения структуры пересказа. В конце выражено краткое суждение по поводу прочитанного/прослушанного/увиденного. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки  | 4 |
| Предметное содержание исходного текста в ряде случаев искажено. Имеются трудности со структурой пересказа. Обучающийся с трудом выражает суждение по поводу прочитанного/прослушанного/ увиденного. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание   | 3 |
| Содержание передано некорректно в связи с тем, что текст не понят обучающимся. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего  | 2 |

*Шкала оценивания умений устной передачи существенной информации (устного посредничества)*

| <i>Критерии</i>  | <i>Отметка</i> |
|--|----------------|
| Речь обучающегося ориентирована на слушателей (он приветствует гостей, предлагает им свою помощь); на основе плана обучающийся дает краткую характеристику структуре торгового центра и реагирует на каждую просьбу / каждый вопрос. Обучающийся соблюдает общие правила вежливого общения с группой туристов (например, в конце предлагает обращаться к нему в случае возникновения других вопросов). Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания пропорционален количеству и содержанию коммуникативных задач | 5              |
| Речь обучающегося, в целом, ориентирована на слушателей, однако присутствуют 1–2 нарушения правил вежливого общения (например, обучающийся забывает предложить свою помощь). Обучающийся реагирует на каждую просьбу / каждый вопрос. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. Объем высказывания пропорционален количеству и содержанию коммуникативных задач  | 4              |
| Речь обучающегося слабо ориентирована на слушателей, некоторые просьбы/вопросы остаются проигнорированными. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соотносится с количеством коммуникативных задач  | 3              |

|  |   |
|--|---|
| Обучающийся не может справиться с заданием. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего | 2 |
|--|---|

*Шкала оценивания умений диалога смешанного характера*

| <i>Критерии</i>  | <i>Отметка</i> |
|--|----------------|
| В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках; диалог имеет логичную структуру (приветствие, обсуждение, прощание). Устное взаимодействие в нормальном (естественном) темпе, отсутствие неоправданных пауз, собеседники слышат друг друга и в случае необходимости поддерживают друг друга (уточняют, дополняют, переспрашивают при необходимости). Речь соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 9 реплик со стороны каждого собеседника | 5              |
| В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, однако имеются некоторые нарушения в структуре (например, собеседники забывают попрощаться). Устное взаимодействие иногда нарушается паузами. Собеседники слышат друг друга, но в 1–2 случаях могут затрудниться поддержать друг друга. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. Объем высказывания незначительно нарушен   | 4              |
| Некоторые темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, не затронуты. Имеются трудности со структурированием взаимодействия. Взаимодействие часто нарушается неоправданными паузами, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям   | 3              |
| Взаимодействие отсутствует (обучающиеся произносят заученный текст роли, не слушая собеседника). Разговор не соответствует коммуникативным задачам. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего   | 2              |

## Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся

| <i>Параметры</i>   | <i>Оценка</i> | <i>Критерии</i>   |
|--|---------------|---|
| <b>Текст работы</b>  |               |   |
| <b>Содержание и соответствие теме</b><br>(соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования)   | 3             | Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения                |
|  | 2             | Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований/работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу) |
|  | 1             | Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)   |
|  | 0             | Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)   |
| <b>Оформление работы</b>   |               |   |
| <b>Структура работы</b> (наличие всех структурных элементов работы: для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы) | 3             | Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы   |
|  | 2             | Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы   |
|  | 1             | Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы   |
|  | 0             | Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы  |
| <b>Презентация</b>   |               |   |
| <b>Содержание презентации</b><br>(наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания)  | 3             | Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, иллюстрации, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация   |
|  | 2             | Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию  |
|  | 1             | Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией  |
|  | 0             | Содержание презентации не соответствует теме проекта  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Визуальное оформление</b><br>(представление наглядного материала)                 | 3 | Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия   |
|  | 2 | Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия |
|  | 1 | Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия                                      |
|  | 0 | Оформление презентации мешает понять суть проекта  |
| <b>Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация</b>                    | 3 | В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок   |
|  | 2 | В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок   |
|  | 1 | В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок   |
|  | 0 | В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок  |
| <b>Выступление</b>   |   |  |
| <b>Представление работы</b><br>(уровень владения материалом и соблюдение регламента) | 3 | Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст   |
|  | 2 | Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался                                    |
|  | 1 | Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа   |
|  | 0 | Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время и текст работы полностью читался с листа   |
| <b>Лексико-грамматическое оформление речи</b>  | 3 | В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи                                 |
|  | 2 | В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | 1 | В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок |
|  | 0 | Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок   |
| <b>Фонетическое оформление речи</b>                    | 2 | Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи             |
|  | 1 | В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки   |
|  | 0 | Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок  |
| <b>Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)</b> |   |  |
| <b>Свобода владения материалом</b>                     | 3 | Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом   |
|  | 2 | Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом   |
|  | 1 | Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом  |
|  | 0 | Выступающий не ответил на вопросы аудитории  |

Всего: максимум 26 баллов. При этом:

«Отлично» = 22–26 баллов

«Хорошо» = 18–21 балл

«Удовлетворительно» = 14–17 баллов

«Неудовлетворительно» = менее 14 баллов

## **МАТЕМАТИКА**

### **Оценка устных ответов учащихся**

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном, требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено элементарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, недостаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником, большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены шибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, в чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### **Оценка письменных и контрольных работ учащихся**

Отметка «5» ставится если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов, ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнаний или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточно (если умения обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится если:

- допущена более одной ошибки или более двух- трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку:

- за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося;
- за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

### **Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения; читать и строить графики; пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного или двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

### **Критерии и нормы оценки знаний обучающихся. Предметная линия «Геометрия»**

**Оценивание устных ответов:** доказательство теорем

«5» (отлично) – теорема доказана верно, ответы на дополнительные вопросы или решение задачи правильное;

«4» (хорошо) – теорема доказана верно, но нет ответов на дополнительные вопросы;

«3» (удовлетворительно) – ошибки при доказательстве, но верные ответы на дополнительные вопросы;

«2» (неудовлетворительно) – плохое знание доказательства теоремы и нет ответов на дополнительные вопросы.

**Оценивание письменных ответов: контрольные работы**

«5» (отлично) – задание выполнено верно, ответ обоснован, без ошибок, либо ошибка является опечаткой;

«4» (хорошо) – задание выполнено верно, но ответ не обоснован, либо есть небольшие погрешности, но ответ обоснован;

«3» (удовлетворительно) – задание выполнено с ошибками, но есть понимание того, что делает;

«2» (неудовлетворительно) – задание не выполнено, нет никакого понимания того, что делает.

Если задач в контрольной работе 3, то «5» (отлично) – за верно решенные 3 задачи; «4» (хорошо) – за верно решенные 2 задачи; «3» (удовлетворительно) – за верно решенную 1 задачу; «2» (неудовлетворительно) – ошибки в 3-х задачах.

Оценивание тестов «5» (отлично) – 100% выполнения; «4» (хорошо) – 75% выполнения; «3» (удовлетворительно) – 60% выполнения; «2» (неудовлетворительно) – 50% и менее выполнения.

### **ИНФОРМАТИКА И ИКТ**

| <b>Нормы оценивания</b>               |  |
|---------------------------------------|--|
| <b>Критерий оценки устного ответа</b> |  |
| Отметка «5»                           | ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный.  |
| Отметка «4»                           | ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя. |
| Отметка                               | ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный,  |

|  |   |
|--|---|
| «3»  | несвязный.  |
| Отметка «2»                                  | при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя. |
| <b>Критерий оценки практического задания</b> |   |
| Отметка «5»                                  | 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы;<br>2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.  |
| Отметка «4»                                  | работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.  |
| Отметка «3»                                  | работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.   |
| Отметка «2»                                  | допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.   |
| <b>Выполнение тестовых заданий</b>           |   |
| Отметка «5»                                  | Выполнено 95-100% работы  |
| Отметка «4»                                  | Выполнено 70-95% работы   |
| Отметка «3»                                  | Выполнено 50-70% работы   |
| Отметка «2»                                  | Выполнено менее 50% работы  |

### **ФИЗИКА**

Для проведения текущей, тематической или итоговой оценке достижений обучающихся используются следующие формы: устные ответы, письменные работы (самостоятельные и контрольные работы, тестирование), лабораторные и практические работы с учетом особенностей учебного предмета «Физика» и методики преподавания, реализуемой учителем.

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| <b>Нормы оценивания</b>               |   |
| <b>Критерии оценки устного ответа</b> |   |
| Отметка «5»                           | ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов. |
| Отметка «4»                           | ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну существенную ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.   |
| Отметка «3»                           | ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, которые не препятствуют дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной существенной и одной несущественной ошибки, не более двух-трех недочетов.  |
| Отметка «2»                           | ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо на отметку «3».   |

### **Критерий оценки письменных самостоятельных и контрольных работ.**

Тематическое оценивание направлено на индивидуальное оценивание обучающихся, глубины усвоения ими теоретического материала по конкретной теме и умения практически измерять, оценивать и находить физические величины. Предусматриваются две основные формы: контрольная работа и лабораторная или практическая работа.

Контрольная работа в классическом варианте может представлять собой набор качественных, графических и текстовых заданий с развернутым решением. Набор заданий должен наиболее полно выявить понимание физических процессов и способов их описания. Контрольная работа должна быть рассчитана на 40 минут урока и быть посильной.

Задачи с развернутым решением оформляются традиционно с написанием «дано», переводом единиц в систему СИ. При неполном объяснении задачи учитель вправе снизить оценку.

|             |   |
|-------------|---|
| Отметка «5» | ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.   |
| Отметка «4» | ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной существенной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.  |
| Отметка «3» | ставится за работу, в которой выполнены задания, представляющие собой проверку усвоения необходимого минимума знаний (основные определения, формулы и понятия). То есть выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной существенной ошибки, не более трех несущественных ошибок, одной несущественной ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов. |

### **Критерий оценки лабораторных и практических работ.**

|             |  |
|-------------|--|
| Отметка «5» | ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей и формулирует вывод. |
| Отметка «4» | ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к отметке «5», но допустил два-три недочета, не более одной несущественной ошибки и одного недочета.  |
| Отметка «3» | ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.   |
| Отметка «2» | ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.   |

#### **Выполнение тестовых заданий**

|             |                            |
|-------------|----------------------------|
| Отметка «5» | Выполнено 95-100% работы   |
| Отметка «4» | Выполнено 70-95% работы    |
| Отметка «3» | Выполнено 50-70% работы    |
| Отметка «2» | Выполнено менее 50% работы |

### **Перечень ошибок.**

В ответах, письменных работах обучающиеся могут допускать существенные и несущественные ошибки, а также недочеты.

#### **I. Существенные ошибки в ответах и письменных работах.**

К категории ошибок **существенных** следует отнести такие, которые свидетельствуют о непонимании обучающимися основных положений теории, на основе которой изучается учебная

тема; о непонимании значения научных понятий, включенных в содержание темы, а также о неумении верно применить научные положения и понятия.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

К категории ошибок **несущественных** следует отнести ошибки, связанные с полнотой ответа. К таким ошибкам относятся упущения в ответе, когда не описан нехарактерный факт или частное явление, упущен один из нескольких признаков, характеризующих явление, сферу применения объектов, нахождения их в природе. Несущественной следует также считать ошибку, если она допущена только в одной из нескольких аналогичных или стандартных ситуациях.

## **II. Несущественные ошибки.**

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

К **недочетам** в ответе можно отнести оговорки, описки, если они не влияют на правильность выполнения задания.

## **III. Недочеты.**

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

При оценке лабораторных и практических работ учитываются как уровень знаний и умений, так и наличие следующих существенных и несущественных ошибок, а также недочетов в экспериментальной деятельности.

### **I. Существенные ошибки в лабораторных и практических работах.**

1. Непонимание цели эксперимента, отсутствие теоретического обоснования опыта; неумение подтвердить полученный результат формулами, уравнениями.
2. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
3. Замена наблюдений описанием опыта, отсутствие вывода или замена его перечислением наблюдений.
4. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
5. Неумение определить показания измерительного прибора.
6. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

### **II. Несущественные ошибки.**

1. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Неумение работать последовательно, соблюдать чистоту и порядок на рабочем месте (если ученик самостоятельно устраняет данные недостатки по требованию учителя).

### III. Недочеты.

1. Исправления, опiski, допущенные по невнимательности.

#### **ХИМИЯ**

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по химии

##### **Оценка устного ответа**

###### **Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

###### **Ответ «4»:**

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

###### **Отметка «3»:**

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

###### **Отметка «2»:**

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

##### **Оценка экспериментальных умений**

- Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

###### **Отметка «5»:**

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

###### **Отметка «4»:**

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

###### **Отметка «3»:**

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

###### **Отметка «2»:**

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

##### **Оценка умений решать расчетные задачи**

###### **Отметка «5»:**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

###### **Отметка «4»:**

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

###### **Отметка «3»:**

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

###### **Отметка «2»:**

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.
- отсутствие ответа на задание.

### **Оценка письменных контрольных работ**

#### **Отметка «5»:**

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

#### **Отметка «4»:**

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

#### **Отметка «3»:**

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

#### **Отметка «2»:**

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

### **Оценка тестовых работ**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок — оценка «5»;
- одна ошибка - оценка «4»;
- две ошибки — оценка «3»;
- три ошибки — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 25—30 правильных ответов — оценка «5»;
- 19—24 правильных ответов — оценка «4»;
- 13—18 правильных ответов — оценка «3»;
- меньше 12 правильных ответов — оценка «2».

### **Оценка реферата**

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

## **БИОЛОГИЯ**

### **Критерии оценки устных ответов**

| <i>Отметка</i> | <i>Критерии</i>   |
|----------------|---|
| «5»            | <p><i>Оценка «5» ставится, если ученик:</i></p> <p>показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</p> <p>умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно</p> |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>и безошибочно излагать учебный материал;</p> <p>умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;</p> <p>может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;</p> <p>самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.</p>   |
| «4» | <p><i>Оценка «4» ставится, если ученик:</i></p> <p>показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</p> <p>умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрисубъектные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;</p> <p>не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)</p> |
| «3» | <p><i>Оценка «3» ставится, если ученик:</i></p> <p>усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</p> <p>излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;</p>  |

|     |   |
|-----|---|
|     | испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки  |
| «2» | <i>Оценка «2» ставится, если ученик:</i><br>не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;<br>имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;<br>при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя |

### **Письменная проверка как метод оценивания предметных результатов**

Письменная проверка получает все более широкое применение как метод оценивания знаний и умений школьников. Она позволяет за короткое время проверить знания многих обучающихся одновременно. Ее специфическая особенность – большая объективность по сравнению с устной, так как легче осуществить равенство меры выявления знаний.

На основании анализа результатов письменной проверки имеется возможность дать сравнительную оценку знаний и умений обучающихся, выявить весь объем ошибок, допускаемых классом в целом по проверяемому материалу, на основании чего учитель может судить о достоинствах и недостатках применяемой им методики.

Письменная проверка осуществляется в виде проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

#### **Тестирование**

Тестирование – контроль знаний с помощью тестов различного типа. Как правило, тест включает три компонента: систему заданий, систему проверки, зафиксированную документально, обработку и анализ результатов.

#### ***Критерии оценки тестовых работ***

| <i>Отметка</i> | <i>Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу</i>                 |
|----------------|---|
| «5»            | Ученик выполнил правильно:<br>80–100% от общего числа баллов                                  |
| «4»            | 60–79% от общего числа баллов   |
| «3»            | 40–59% от общего числа баллов   |
| «2»            | менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку |

#### ***Биологические задачи***

Биологическая задача в самом общем виде представляется как описывающая какой-то биологический объект, явление или процесс информация, содержащая условие, противоречие и вопрос, ответ на который приводит к ее решению.

### ***Критерии оценки биологических задач***

| <i>Отметка</i> | <i>Критерии</i>  |
|----------------|--|
| «5»            | правильно оформлена задача;<br>в решении нет ошибок;<br>решение сопровождается объяснением;<br>записан ответ   |
| «4»            | правильно оформлена задача;<br>в решении нет ошибок;<br>решение оформлено без объяснения;<br>записан ответ   |
| «3»            | правильно оформлена задача;<br>в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;<br>решение оформлено без объяснения;<br>записан ответ |
| «2»            | допущены ошибки при оформлении задачи;<br>имеются грубые ошибки в решении задач;<br>отсутствует решение задачи   |

Лабораторные работы в отличие от урока проводятся методом самостоятельной работы – наблюдения и эксперимента. Они пронизывают всю структуру занятия, а не являются фрагментами урока. На лабораторных занятиях осуществляется принцип связи теории с практикой, формируются специальные и общеучебные умения и навыки, происходит обобщение полученных знаний.

### ***Критерии оценки лабораторных и практических работ***

| <i>Отметка</i> | <i>Критерии</i>  |
|----------------|--|
| «5»            | выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;<br>самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;<br>в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;<br>правильно выполнен анализ погрешностей;<br>соблюдены требования безопасности труда |

|     |  |
|-----|--|
| «4» | <p>опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности;</p> <p>работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов;</p> <p>правильно оформлены результаты опытов в тетради;</p> <p>в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)</p>   |
| «3» | <p>работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:</p> <p>опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,<br/> <b>ИЛИ</b><br/> в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера,<br/> не повлиявших на результат выполнения,<br/> <b>ИЛИ</b><br/> не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,<br/> <b>ИЛИ</b><br/> работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы</p> |
| «2» | <p>работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,<br/> <b>ИЛИ</b><br/> опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,<br/> <b>ИЛИ</b><br/> в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;</p> <p>в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами</p>  |

## **ИСТОРИЯ**

| Отметка | Показатели оценки результатов учебной деятельности   |
|---------|--|
| «2»     | Не раскрыто главное содержание учебного материала. Обнаружено или непонимание учеником большей части учебного материала. Допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.  |
| «3»     | Узнавание отдельных объектов изучения: понятий, исторических событий, явлений, процессов, персоналий программного учебного материала. Воспроизведение части программного учебного материала по памяти: фрагментарный пересказ и перечисление отдельных понятий, исторических событий, явлений, процессов без объяснений. Осуществление способов учебно-познавательной деятельности по образцу под руководством учителя с использованием учебника и/или других средств.   |
| «4»     | Воспроизведение программного учебного материала по памяти: определение понятий, описание исторических событий, явлений, процессов с указанием общих и отличительных внешних признаков без из объяснения, основных биографических сведений о деятельности исторических персоналий. Осуществление способов учебно-познавательной деятельности по образцу под руководством учителя с использованием учебника и/или других средств. Осознанное воспроизведение значительной части программно учебного материала, характеристика изучаемых объектов по плану. Правильное использование терминологии, описание исторических событий и процессов с элементами объяснения. |
| «5»     | Владение и оперирование программным учебным материалов в знакомой ситуации. Анализ исторических событий, явлений, процессов с целью объяснения причинно следственных связей, обобщение изучаемого материала, обоснование и доказательство. Оперирование программным учебным материалом, осуществление способов учебно-познавательной деятельности в незнакомой ситуации, использование межпредметных связей. Самостоятельное выполнение заданий и задач по алгоритму.  |

### **Критерии оценивания письменной контрольной работы**

| <i>Элементы оценивания</i>  | <i>Критерии оценивания</i> |                |                    |
|---|----------------------------|----------------|--------------------|
|   | <i>уровневый</i>           |                | <i>нормативный</i> |
|   | <i>уровень</i>             | <i>процент</i> | <i>отметка</i>     |
| Обучающийся показывает максимально полное владение знаниям учебным материалом, в том числе контекстными знаниями, понимание причинно-следственной связи между историческими событиями, процессами и явлениями, демонстрирует высокий уровень владения предметными умениями, владение комплексом универсальных учебных действий, использует актуальные виды учебной деятельности и учебные действия для решения поставленных задач | повышенный                 | 85–100         | 5                  |

|   |               |         |   |
|---|---------------|---------|---|
| Обучающийся показывает владение учебным историческим материалом, понимает причинно-следственную связь между основными явлениями, процессами и событиями, показывает владение на среднем уровне и выше среднего уровня предметными умениями, демонстрирует владение универсальными учебными действиями (систематизация, сопоставление точек зрения, обобщение и др.) | выше базового | 65–84   | 4 |
| Обучающийся выполняет более половины контрольной работы, в знаниях есть пробелы, затрудняется на требуемом уровне устанавливать причинно-следственные связи между историческими фактами, показывает невысокий уровень владения предметными умениями и универсальными учебными действиями  | базовый       | 50–64   | 3 |
| Обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания; продемонстрировал слабое знание исторического материала, слабый уровень формирования предметных умений и универсальных учебных действий  | ниже базового | ниже 50 | 2 |

### **Критерии и система оценивания творческих работ**

#### *1. Организация подготовки творческой работы.*

Самостоятельность обучающегося: выбор темы, составление плана подготовки работы. Взаимодействие обучающегося с учителем.

При подготовке групповых проектов: степень участия в подготовке содержательной части, взаимодействие в группе.

#### *2. Актуальность и степень новизны (содержательной, приемов работы и др.) творческой работы.*

Какие новые источники по теме обнаружены и использованы (в том числе из семейного архива), какие новые источники использованы для работы (посылались запросы в архивы, работа в музеях и др.). Обучающийся обратил внимание на новые аспекты в уже изученной теме и др.

*3. Содержание:* отбор источников и литературы по теме. Полнота и разнообразие источников.

*4. Приемы работы:* анализ источников, интерпретация полученных данных, обобщение и др.

*5. Презентация полученного продукта:* форма презентации, какие результаты и как были озвучены, процесс обсуждения.

| <i>Элементы оценивания</i> | <i>Критерии оценивания</i> |                |                    |
|----------------------------|----------------------------|----------------|--------------------|
|                            | <i>уровневый</i>           |                | <i>нормативный</i> |
|                            | <i>уровень</i>             | <i>процент</i> | <i>отметка</i>     |

|   |               |        |   |
|---|---------------|--------|---|
| <p>Степень самостоятельности обучающегося при выборе, формулировании темы, составлении плана;</p> <p>максимальное использование на школьном уровне историографических и исторических источников: научно-популярной литературы, мемуаров, биографий, энциклопедий, справочников, хрестоматий, сборников документов, специализированных сайтов с документами;</p> <p>умение работать с региональными и центральными архивами и др.;</p> <p>наличие новизны: использование новых документов, иная интерпретация уже известных фактов, новая группировка фактов, уточнение и детализация фактов, формулирование аргументированной точки зрения;</p> <p>высокий уровень владения предметными умениями и универсальными учебными действиями;</p> <p>владение ИКТ для создания презентации;</p> <p>умение обосновывать и защищать свою точку зрения в ходе дискуссии</p> | повышенный    | 85–100 | 5 |
| <p>Отсутствие элементов новизны;</p> <p>формулирование с помощью учителя темы и плана работы, рабочей гипотезы;</p> <p>отдельные недочеты в отборе и обобщении содержания;</p> <p>неубедительный подбор аргументов в защиту своей позиции;</p> <p>в целом работа выстроена логично, полно, содержательно</p>  | выше базового | 65–84  | 4 |
| <p>Невысокий уровень самостоятельности обучающегося;</p> <p>максимальная помощь учителя в выборе и формулировании темы, составлении плана, написании рабочей гипотезы, подборе литературы;</p> <p>работа отражает отдельные элементы содержания темы, включает заимствованные выводы по теме;</p> <p>выступающий слабо справляется с дискуссией, не отвечая на поставленные вопросы</p>   | базовый       | 50–64  | 3 |
| – Работа не выполнена   | –             | –      | 2 |

При оценивании устного ответа:

**отметка 5 («отлично»)** выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- при подготовке к ответу преобразовывать информацию в опорный конспект и таблицы/схемы;
- логично, развернуто отвечать на вопрос билета и дополнительные вопросы;
- объяснять смысл исторических понятий и терминов, грамотно использовать их в устной речи;
- давать аргументированную оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей России: значение, уроки, вклад в российскую и мировую историю, соответствие критериям нравственности;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их значение и место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма, прослеживать причинно- следственные связи между событиями, явлениями, процессами;
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

**отметка 4 («хорошо»)** выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- при подготовке к ответу преобразовывать информацию в опорный конспект и таблицы/схемы;
- логично, развернуто отвечать на вопрос билета;
- грамотно использовать в устной речи исторические понятия и термины (при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего смысла исторических понятий и терминов);
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей России: значение, уроки, вклад в российскую и мировую историю, соответствие критериям нравственности (при этом обучающийся недостаточно полно и уверенно аргументирует свою оценку);
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории (при этом обучающийся не всегда полно и точно раскрывает значение и место событий в историческом развитии страны и мира);
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма (при этом обучающийся недостаточно понимает и прослеживает причинно-следственные связи между событиями, явлениями, процессами);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение (при этом обучающийся недостаточно уверенно аргументирует свою позицию);

**отметка 3 («удовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся:

- при подготовке к ответу не может преобразовать информацию в структурированный опорный конспект;
- не дает логичного и продуманного ответа, при ответе на вопрос билета и поставленные вопросы демонстрирует общие представления о требующих раскрытия исторических событиях, явлениях, процессах;
- допускает содержательные и речевые ошибки и неточности, искажающие смысл исторических понятий и терминов;
- затрудняется с аргументацией в оценке исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей России;

- путается в датах, допускает ошибки при соотнесении исторических событий с определенным периодом истории России и всеобщей истории, затрудняется в раскрытии значения и места событий в историческом развитии страны и мира;
  - не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
  - не показывает знание различных точек зрения по проблеме;
- отметка 2 («неудовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.

## **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

### **Оценивание устных ответов**

Устный ответ может иметь место на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления.

При оценивании устного ответа обучающихся средней школы отметка выставляется за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа в группах работа с различными документами (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.);
- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов, роликов;
- использование знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
- качество устной речи и логику изложения: последовательность, выделение главного, доказательность. Соответствие речи нормам литературного русского языка, ее образность, содержание вопроса, доказательность приведенных аргументов.

**Отметка «5»** выставляется, если обучающийся:

1. Демонстрирует глубокое и полное знание и понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет:
  - составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;
  - выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
  - самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
  - устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
  - последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
  - самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
  - применять приобретенные знания;
  - опираться на различные источники социальной информации, положения учебника.
3. Допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

**Отметка «4»** выставляется, если обучающийся:

1. Дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
2. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя.
3. Подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
4. Умеет:
  - самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;

– на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;

– применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочеты;

– опираться на источники социальной информации, положения учебника.

**Отметка «3»** выставляется, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.

4. Испытывает затруднения в применении знаний.

5. Цитирует отдельные положения учебника.

6. Дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

**Отметка «2»** выставляется, если обучающийся:

1) Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.

2) Не умеет делать выводы и обобщения.

3) Не умеет применять приобретенные знания.

4) При ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

#### **Оценивание письменных работ**

Оценка письменных работ во многом определяется характером включенных в них заданий. При выборе или самостоятельном конструировании заданий, как уже отмечалось, очень важна их нацеленность на выявление достижения школьниками планируемых результатов образовательной деятельности

#### ***Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.***

В зависимости от содержания задачи/ситуации можно выделить следующие проверяемые результаты:

– анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;

– осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);

– извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;

– различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;

– применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;

– предвидеть последствия определенных социальных действий.

#### **Тестовая проверка знаний**

Тестирование может использоваться в текущем, тематическом и итоговом оценивании. Оценивание тестов проводится по стандартной для тестовых заданий системе:

1 балл – задание выполнено правильно;

0 баллов – задание выполнено неправильно/не выполнено.

Примерная шкала перевода баллов, полученных за выполнение всех включенных в комплексную работу тестовых заданий, в отметку разрабатывается образовательной организацией.

Отметка «5» – 80–100%;

Отметка «4» – 60–79%;

Отметка «3» – 50–59%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

**Итоговое оценивание проводится в форме устного зачета**

| <b>Краткая характеристика ответа обучающегося</b>   |   |   |
|---|---|---|
|   | <b>Отметка «5»</b>  |   |
| <p>Ответ в требуемом объеме (в соответствии с ФООП СОО по обществознанию), логично и последовательно раскрывает <i>теоретический вопрос</i> (тему, поставленную проблему); обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– корректно использует ключевые понятия и раскрывает ведущие идеи (основные положения);</li> <li>– демонстрирует владение умениями (в соответствии с предметными результатами);</li> <li>– сделанные выводы аргументированы</li> </ul> | <p>Ответ содержит полное и обоснованное выполнение задания/задачи на основе <i>учебной ситуации или ситуации, моделирующей реальную жизненную проблему</i>; обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– корректно и уместно использует необходимые теоретические понятия и идеи;</li> <li>– демонстрирует владение умениями при аргументации оценок и выводов</li> </ul>  | <p>В ответе в полном объеме выполнено задание, предполагающее <i>работу с социальной информацией</i>; обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– корректно и уместно использует понятия и теоретические положения;</li> <li>– демонстрирует владение умениями работы с информацией;</li> <li>– сделанные выводы аргументированы</li> </ul>   |
|   | <b>Отметка «4»</b>  |   |
| <p>Ответ содержит основные теоретические положения; обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в целом корректно использует ключевые понятия и раскрывает ведущие идеи (основные положения), допуская одну-две неточности или ошибку;</li> <li>– демонстрирует владение умениями объяснять, аргументировать;</li> <li>– сделанные выводы аргументированы</li> </ul>  | <p>Ответ содержит обоснованное выполнение задания/задачи на основе учебной ситуации или ситуации, моделирующей реальную жизненную проблему; обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использует некоторые теоретические понятия и идеи;</li> <li>– демонстрирует владение умениями при аргументации оценок и выводов</li> </ul>  | <p>При выполнении задания, предполагающего работу с социальной информацией, обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– использует понятия и теоретические положения, допуская одну-две неточности или ошибку;</li> <li>– демонстрирует владение умениями работы с информацией;</li> <li>– сделанные выводы аргументированы</li> </ul>  |
|   | <b>Отметка «3»</b>  |   |
| <p>Ответ содержит некоторые теоретические положения; обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– упоминает ключевые понятия и ведущие идеи, не раскрывая их или затрудняясь в их раскрытии, допуская две-три ошибки;</li> <li>– допущены ошибки, отражающие несформированность одного-двух из предметных умений;</li> <li>– сделанные выводы не аргументированы или аргументированы на уровне обыденного познания</li> </ul>                                | <p>Ответ содержит неполное (частичное) выполнение задания/задачи на основе учебной ситуации или ситуации, моделирующей реальную жизненную проблему<br/>ИЛИ<br/>задание выполнено на основе наводящих вопросов; обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не использует теоретические понятия и идеи, допускает ошибки, отражающие недостаточное владение умениями, при аргументации оценок и выводов</li> </ul> | <p>При выполнении задания, предполагающего работу с социальной информацией, обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– упоминает понятия и некоторые теоретические положения, допуская две-три ошибки;</li> <li>– допущены ошибки, отражающие несформированность одного-двух из предметных умений;</li> <li>– сделанные выводы не аргументированы или аргументированы на уровне обыденного познания</li> </ul> |

|  | <b>Отметка «2»</b>  |  |
|--|---|--|
| <p>Ответ обучающегося не содержит основных положений теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) не приводятся</p> <p>ИЛИ</p> <p>при их изложении допущено более четырех ошибок; допущены ошибки, отражающие несформированность предметных умений; выводы не сделаны или высказаны без аргументации</p> | <p>Задание/задача на основе учебной ситуации или ситуации, моделирующей реальную жизненную проблему, не выполнено обучающимся после наводящих вопросов; обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не использует теоретические понятия и идеи, допускает ошибки, отражающие несформированность умений;</li> <li>– оценки и выводы не сделаны или высказаны без аргументации</li> </ul> | <p>Задание, предполагающее работу с социальной информацией, не выполнено или выполнено неправильно; обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не использует понятия и теоретические положения</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>упоминает их ошибочно;</li> <li>– допускает ошибки, отражающие несформированность предметных умений;</li> <li>– выводы не сделаны или высказаны без аргументации</li> </ul> |

## **ГЕОГРАФИЯ**

### **Устный ответ**

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений

и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

4. Ответ самостоятельный.

5. Наличие неточностей в изложении географического материала.

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.

9. Понимание основных географических взаимосвязей.

10. Знание карты и умение ей пользоваться.

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

**Примечание.** По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

### **Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ**

Отметка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

### **Примечание.**

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

### **Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии**

#### **Отметка "5"**

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

#### **Отметка "4"**

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

#### **Отметка "3"**

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при

самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

#### **Отметка "2"**

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

#### **Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний**

**Отметка «5»** - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

**Отметка «4»** - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**Отметка «3»** - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**Отметка «2»** - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

### **ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)**

#### **Критерии оценивания устного ответа:**

Отметка «5» ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

#### **Критерии оценивания выполнения учащимися лабораторно-практических работ:**

Отметка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

#### **Проверка и оценка практической работы учащихся:**

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» - ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

#### **Критерии оценки проекта:**

1. Оригинальность темы и идеи проекта.

2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

### ***ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ***

| Устный ответ |  |
|--------------|--|
| Отметка «5»  | <ul style="list-style-type: none"><li>- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</li><li>- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы;</li><li>- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;</li><li>- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</li><li>- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;</li><li>- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют</li></ul> |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
|                             | требованиям.  |
| Отметка «4»                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- показывает знания всего изученного программного материала;</li> <li>- дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами;</li> <li>- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;</li> <li>- применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;</li> <li>- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно);</li> <li>- допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.</li> </ul>  |
| Отметка «3»                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;</li> <li>- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;</li> <li>- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;</li> <li>- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;</li> <li>- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;</li> <li>- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.</li> </ul> |
| Отметка «2»                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;</li> <li>- не делает выводов и обобщений;</li> <li>- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;</li> <li>- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя или не может ответить ни на один их поставленных вопросов;</li> </ul>   |
| Выполнение тестовых заданий |   |
| Отметка «5»                 | Выполнено 95-100% работы  |
| Отметка «4»                 | Выполнено 70-95% работы   |
| Отметка                     | Выполнено 50-70% работы   |

|                        |                            |
|------------------------|----------------------------|
| «3»                    |                            |
| Отметка «2»            | Выполнено менее 50% работы |
| Оценка качества знаний |                            |
| Отметка «5»            | 80-100 баллов              |
| Отметка «4»            | 60-80 баллов               |
| Отметка «3»            | 40-60 баллов               |
| Отметка «2»            | 20-40 баллов               |

### **ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной отметки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности.

#### **По основам знаний.**

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметку «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Отметка «2» выставляется за плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы учащиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса и т.п.

#### **По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).**

Отметка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Отметка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Отметка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что учащиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что учащимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных учащихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

**По овладению способами (умениями) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.**

Отметка «5» - учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применять его в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Отметка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Отметка «3» - учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности, утренней, атлетической и ритмической гимнастики. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Отметка «2» - учащийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

**По уровню физической подготовленности.**

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание два показателя: 1) исходный уровень развития физических качеств ученика и 2) реальные сдвиги учащихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметке «5» соответствует высокий уровень физической подготовленности, отметке «4» - средний и отметке «3» - низкий.

При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных учащихся.

При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть довольно высокими.

При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять для учащихся определенную трудность, но быть реально выполнимыми.

Итоговая отметка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимся за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность, сдвиги в показателях физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют отметки за умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе, оцениваются по овладению ими разделом «Основы знаний», умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и доступные им двигательные действия.

## **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**

### **Параметры и критерии оценивания индивидуального итогового проекта**

| <b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>   |      |
|--|------|
| <i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>  | Балл |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников  | 1    |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников   | 2    |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников   | 3    |
| <i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i>   | Балл |
| Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный  | 1    |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный                                       | 2    |
| Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы                                      | 3    |
| <i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i>  | Балл |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений  | 1    |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания  | 2    |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка.           | 3    |
| <i>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i>  | Балл |
| Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы   | 1    |
| Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте   | 2    |
| Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы   | 3    |
| <i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i>  | Балл |
| Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода    | 1    |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества    | 2    |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта   | 3    |
| <i>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</i>  | Балл |
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно   | 1    |
| Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.                          | 2    |
| Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению | 3    |
| <b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>   |      |
| <i>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</i>  | Балл |

|  |      |
|--|------|
| Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты  | 1    |
| Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными  | 2    |
| Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты   | 3    |
| <i>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</i>  | Балл |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно   | 1    |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы   | 2    |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы   | 3    |
| <i>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</i>  | Балл |
| Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)   | 1    |
| Продукт не полностью соответствует требованиям качества  | 2    |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)   | 3    |
| <b>3. Сформированность регулятивных действий</b>   |      |
| <i>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</i>  | Балл |
| Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру  | 1    |
| Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении  | 2    |
| Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами  | 3    |
| <i>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</i>   | Балл |
| Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения  | 1    |
| Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно  | 2    |
| Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности   | 3    |
| <i>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</i>  | Балл |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов   | 1    |
| Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте   | 2    |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы   | 3    |
| <b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>  |      |
| <i>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</i>  | Балл |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления   | 1    |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют   | 2    |
| Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют | 3    |
| <i>Критерий 4.2. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе</i>   | Балл |

|   |      |
|---|------|
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности   | 1    |
| Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.                     | 2    |
| Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы | 3    |
| <i>Критерий 4.3. Характеристика выступления</i>   | Балл |
| Чтение с листа  | 1    |
| Выступающий часто обращается к тексту   | 2    |
| Выступающий свободно излагает сообщение, лишь изредка обращаясь к тексту  | 3    |
| ИТОГО:  |      |

С целью определения степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта учитываются два уровня сформированности навыков проектной деятельности:

0 баллов - низкий уровень

1 балл - базовый уровень

2 -3 балла - повышенный уровень

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

| УРОВЕНЬ            | ОТМЕТКА                       | КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ         |
|--------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Низкий уровень     | Отметка «неудовлетворительно» | Менее 25 первичных баллов |
| Базовый уровень    | отметка «удовлетворительно»   | 26-35 первичных баллов    |
| Повышенный уровень | отметка «хорошо»              | 36-43 первичных баллов    |
| Творческий уровень | отметка «отлично»             | 43-51 первичных баллов    |