

ПРИНЯТО  
Педагогическим советом  
Протокол № 12 от  
«09» июня 2023

СОГЛАСОВАНО  
Советом Учреждения  
Протокол № 6 от  
«09» июня 2023



УТВЕРЖДАЮ  
Директор МБОУ «О(С)ОШ №6»  
Е.В. Акимова  
Приказ № 100-осн от «09» июня 2023

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ «О(С)ОШ №6»

#### I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценивания, текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 6», именуемого в дальнейшем Учреждение, разработано в соответствии Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», основной общеобразовательной программой основного общего образования, основной общеобразовательной программой среднего общего образования и Уставом Учреждения, устанавливает правила организации и осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, соответствующие права, обязанности и ответственность участников образовательного процесса.

1.2. Действие настоящего Положения распространяется на обучающихся, принятых в Учреждение на обучение по основным общеобразовательным программам основного общего и среднего общего образования и педагогических работников, участвующих в реализации указанных общеобразовательных программ.

1.3. Данное Положение устанавливает:

- организацию текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- критерии устных и письменных ответов обучающихся и порядок проверки письменных работ;
- нормы накопляемости отметок;
- правила выставления итоговых отметок;
- правила перевода обучающихся в следующий класс.

1.4. Настоящее Положение определяет формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточная аттестация учащихся в

образовательном учреждении, их перевод в следующий класс по итогам учебного года (освоения образовательной программы предыдущего уровня).

1.5. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся осуществляется на основе системы оценивания, в формах и порядке, установленных Уставом Учреждения, с учетом требований локальных правовых актов, принятых органами управления школы в пределах их компетенции.

## **II. Текущий контроль успеваемости обучающихся**

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся представляет собой совокупность мероприятий, включающую планирование текущего контроля по отдельным учебным предметам учебного плана основной общеобразовательной программы, проверку (оценку) результатов выполнения обучающимися контрольных работ, а также документальное оформление результатов проверки (оценки), осуществляемых в целях систематического контроля уровня освоения обучающимися тем, разделов учебных программ, анализа формирования знаний и умений обучающихся, позволяющий своевременно отреагировать на выявленные недостатки, установить их причины и принять необходимые меры к устранению.

Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

Текущему контролю подлежат обучающиеся всех классов Учреждения. Текущий контроль обучающихся осуществляется по предметам учебного плана по 5-балльной системе.

2.3. Текущий контроль осуществляется в следующих формах:

- устные и письменные индивидуальные опросы;
- самостоятельные и проверочные работы, комплексные работы;
- устные и письменные контрольные работы и зачеты;
- сочинения, изложения, диктанты (могут содержать творческие задания);
- практические и лабораторные работы;
- выполнение контрольных упражнений, нормативов по физической культуре;
- защита учебно-исследовательских работ и проектов, творческих проектов;
- тестирование, в том числе с использованием контрольно-измерительных материалов, информационно-коммуникационных технологий.

2.4. Формы и периодичность текущего контроля успеваемости обучающегося педагог определяет самостоятельно в соответствии с учебной программой предмета, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе контролирует организацию текущего контроля успеваемости обучающихся, оказывает при необходимости методическую помощь учителю.

2.5. При организации текущего контроля успеваемости обучающихся проводятся следующие мероприятия:

- оценивание достижения планируемых результатов - личностных, метапредметных, предметных с использованием комплексного подхода;
- организация работы по накопительной системе оценки в рамках Портфолио учащихся;
- систематизация материалов наблюдений (оценочных листов, результатов диагностик и наблюдений);
- проведение текущих и итоговых работ по русскому языку, математике, и другим предметам, в рабочих программах которых они предусмотрены.

2.6. Текущий контроль успеваемости осуществляется в виде отметок по пятибалльной шкале в 5 - 11 классах (минимальный балл – 2, максимальный – 5), которые выставляются в классный журнал (электронная форма).

2.7. Текущий контроль успеваемости обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских или иных организациях, и имеющих лицензии на право осуществления образовательной деятельности, проводится в этих учебных заведениях, и полученные результаты учитываются при выставлении четвертных, полугодовых отметок.

Проведение текущего контроля с выставлением неудовлетворительной отметки не допускается, если обучающийся длительное время не посещал занятия по уважительной причине.

2.8. Текущий контроль внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий, особенностями выбранного направления. Оценивание внеучебных достижений обучающихся в Учреждении осуществляется согласно Положению о внеурочной деятельности, в котором прописываются вопросы организации, проведения, посещения занятий и оценивания результатов.

2.9. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного года, определяется рабочими программами учебных предметов с учетом планируемых образовательных (предметных и метапредметных) результатов освоения соответствующей основной общеобразовательной программы.

2.10. Индивидуальные отметки успеваемости, выставленные учащимся по результатам выполнения контрольных работ, своевременно доводятся до учащихся, обосновываются и заносятся в классный журнал.

За сочинение и диктант с грамматическим заданием выставляются в классный журнал две отметки. Отметки за письменные работы выставляются на дату проведения данной работы.

2.11. Устанавливаются следующие сроки выставления отметок за письменные работы:

контрольные работы, изложения и сочинения, лабораторные, практические и другие работы проверяются и возвращаются обучающимся в срок не более семи рабочих дней.

2.12. Оценка устного ответа обучающегося при текущем контроле успеваемости выставляется в классный журнал в виде отметки по 5-балльной системе в ходе или конце урока.

2.13. Обучающимся, освобожденным на основании медицинской справки от занятий по физической культуре, отметка выставляется за изучение теоретических вопросов учебной дисциплины.

2.14. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план. От текущего контроля успеваемости освобождаются обучающиеся, получающие образование в форме семейного образования, самообразования.

2.15. Последствия неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником с учётом образовательной программы по предмету и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания его образовательной деятельности, иную корректировку образовательной деятельности обучающегося.

2.16. Педагогические работники доводят до сведения обучающихся, их родителей (законных представителей) результаты текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся.

### **III. Формы, периодичность и порядок промежуточной аттестации обучающихся**

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся - это совокупность мероприятий по установлению соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся планируемым результатам освоения основной общеобразовательной программы основного общего или среднего общего образования на момент окончания учебной четверти, полугодия, учебного года с целью обоснования предусмотренных законодательством Российской Федерации в области образования решений органов управления школы, действующих в пределах предоставленных им полномочий, о возможности, формах и условиях продолжения освоения обучающимися соответствующей основной общеобразовательной программы в школе.

3.2. Четвертная (5-9 классы) и полугодовая (10-11 классы) промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью определения качества освоения обучающимися школы содержания учебных программ по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодие, год).

3.3. Четвертные отметки выставляются на основе отметок, выставленных в результате текущего контроля успеваемости по темам, как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных обучающимися в период четверти по данному предмету.

Отметка выставляется при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период при одном часе в неделю, 5-ти и более при двух часах в неделю.

3.4. Полугодовые отметки выставляются при наличии 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период.

3.5. Промежуточная аттестация обучающихся за учебный год по отдельным учебным предметам осуществляется путем выведения годовых отметок успеваемости на основе четвертных (5-9 классы) и полугодовых (10-11

классы) отметок успеваемости, выставленных обучающимся в течение соответствующего учебного года.

3.6. Годовые контрольные работы проводятся в рамках итогового контроля в течение последнего месяца учебного года учителями, непосредственно преподающими соответствующие учебные предметы в данных классах, в соответствии с Рабочей программой.

3.7. Промежуточная аттестация по предмету «История» в 6-9 классах осуществляется следующим образом: в I и II четвертях отметка выставляется по предмету «Всеобщая история», в III и IV четвертях – по «Истории России». Годовая отметка по «Истории» выставляется как средняя арифметическая отметка за изучение курсов «История России» и «Всеобщая история».

3.8. Отметка за промежуточную аттестацию по предмету «Математика» в 7-9 классах определяется как средняя арифметическая отметка за изучение учебных курсов «Алгебра» и «Геометрия».

3.9. Промежуточная аттестация по предмету «ОБЖ» юношей - обучающихся 10-х классов проводится с учетом учебных сборов продолжительностью 5 дней (35 учебных часов), проводящихся по окончании учебного года.

Результаты учебных сборов оцениваются в соответствии с рекомендациями по оценке результатов учебных сборов (Приложение №9 к инструкции об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах).

Текущие оценки обучающихся по учебным сборам заносятся в классный журнал, которые учитываются при выставлении оценки за 2 полугодие 10 класса.

Для обучающихся, не прошедших учебные сборы по уважительным причинам, в образовательном учреждении организуется теоретическое изучение материалов учебных сборов.

В случае отказа отдельных обучающихся по религиозным мотивам от участия в проведении стрельб и изучения боевого ручного стрелкового оружия решение об освобождении от прохождения данной темы занятий принимает руководитель образовательного учреждения на основании обоснованного заявления обучающегося или его родителей (законных представителей), которое должно быть представлено руководителю образовательного учреждения до начала учебных сборов. Для таких обучающихся также организуется теоретическое изучение материалов по данным темам.

3.10. При пропуске учеником по уважительной причине более 2/3 учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть, полугодие учащийся не аттестуется. В классный журнал в соответствующей графе вместо отметки выставляется «неаттестация», которая является неудовлетворительным результатом обучения.

Промежуточный контроль результатов указанных обучающихся осуществляется в индивидуальном порядке администрацией Учреждения в

соответствии с графиком, согласованным с родителями (законными представителями) обучающихся и включающим в себя, в том числе, график консультаций.

3.11. Классные руководители доводят до сведения обучающихся, их родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся сведения о результатах четвертной, полугодовой аттестации.

3.12. В случае значительного числа пропусков (более 2/3) учебного времени или несогласия совершеннолетних обучающихся, их родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся с выставленной обучающимся годовой отметкой успеваемости по одному или нескольким учебным предметам, на основании соответствующего письменного заявления совершеннолетних обучающихся, их родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся Учреждения проводится дополнительная промежуточная аттестация обучающихся по соответствующим учебным предметам.

Дополнительная промежуточная аттестация обучающихся проводится соответствующими аттестационными комиссиями численностью не менее трех человек, формируемыми педагогическим советом Учреждения из числа педагогических работников Учреждения. Результаты дополнительной промежуточной аттестации оформляются протоколами.

Если отметка, выставленная обучающемуся по результатам дополнительной промежуточной аттестации, выше отметки, выставленной за год, то в качестве окончательной годовой отметки успеваемости принимается отметка, выставленная по результатам дополнительной промежуточной аттестации.

#### IV. Выставление отметок за четверть (полугодие), год

4.1. В 5-9 классах отметки по всем учебным предметам выставляются за четверть, в 10-11 классах за полугодие.

4.2. Четвертная (полугодовая) отметка успеваемости обучающегося по учебному предмету определяется делением суммы баллов отметок, выставленных обучающемуся по данному предмету в течение соответствующей четверти (полугодия), на количество выставленных отметок. Результат округляется по правилам математического округления.

4.3. Отметка за учебный год определяется как среднее арифметическое отметок за четверти (полугодия), округленная по правилам математического округления за исключением следующих случаев комбинации четвертных (полугодовых) отметок:

Комбинация четвертных (полугодовых) отметок	Годовая отметка
«5522», «4422», «3322»	«2»
«5222», «4222», «2522», «2422», «2252», «2242», «2225», «2224»	«3»
«322 н/а», «333 н/а», «н/а н/а 33», «33 н/а 2»	«2»

«55н/а н/а», «44н/а н/а», «33н/а н/а», а также остальные комбинации, где обучающийся неаттестован за 3 и 4 четверть	«н/а»
«3 н/а 3 н/а», «5 н/а н/а н/а», «4 н/а н/а н/а», «3 н/а н/а н/а»	«н/а»
«52», «42», «32»	«2»
«5 н/а», «4 н/а», «3 н/а», «2 н/а»	«н/а»

4.4. Годовые отметки по всем предметам учебного плана в конце учебного года выставляются классным руководителем в личные дела обучающихся и являются в соответствии с решением педагогического совета Учреждения основанием для перевода обучающихся в следующий класс, для допуска к государственной (итоговой) аттестации.

#### **V. Порядок перевода обучающихся в следующий класс**

5.1. Обучающиеся 5-8 и 10-х классов признаются освоившими образовательную программу учебного года, если по всем обязательным предметам, предусмотренным учебным планом для данного года обучения, им выведены годовые отметки успеваемости не ниже 3 баллов.

5.2. Обучающиеся, признанные освоившими образовательную программу соответствующего года, переводятся в следующий класс.

5.3. Обучающиеся, которым выведена годовая отметка успеваемости 2 балла по одному или нескольким предметам, считаются не освоившими основную общеобразовательную программу учебного года и имеющими академическую задолженность по соответствующим учебным предметам.

5.4. Обучающиеся, не освоившие образовательную программу учебного года и имеющие по итогам года академическую задолженность по одному и более учебным предметам, переводятся в следующий класс условно.

Понятие «условный перевод» в следующий класс не применяется к обучающимся 9,11 классов.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность не позднее 31 октября следующего учебного года по графику, составленному заместителем директора по УВР (июнь – октябрь).

5.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность за год, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности. Первый раз предоставляется право ликвидировать академическую задолженность до 1 июля.

5.6. Если задолженность в установленный срок не ликвидирована, обучающемуся предоставляется возможность пройти промежуточную аттестацию во второй раз до 31 октября. В индивидуальном порядке по заявлению совершеннолетних обучающихся, или родителей (законных представителей) несовершеннолетних возможен перенос сроков ликвидации академической задолженности.

5.7. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз приказом директора создается аттестационная комиссия в количестве двух учителей и заместителя директора по УВР. Состав комиссии утверждается директором Учреждения. Форма аттестации (устно, письменно) определяется аттестационной комиссией.

5.8. Администрация Учреждения должна создать условия обучающимся для ликвидации задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

5.9. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности возлагается на совершеннолетних обучающихся, или родителей (законных представителей) несовершеннолетних.

5.10. Родители несовершеннолетнего обучающегося в исключительных случаях по согласованию с педагогическим советом могут присутствовать при аттестации обучающегося в качестве наблюдателя, однако без права устных высказываний или требований пояснений во время проведения аттестации (все разъяснения от аттестационной комиссии можно получить после официального окончания аттестации).

5.11. При нарушении установленных требований проведения аттестации со стороны обучающегося или присутствующего родителя комиссия вправе прекратить проведение аттестации и назначить другой срок.

5.12. Комиссия оформляет результат ликвидации академической задолженности в протоколе.

5.13. Обучающиеся в Учреждении по образовательным программам основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, по личному заявлению совершеннолетних, или родителей (законных представителей) несовершеннолетних оставляются на повторное обучение либо переводятся на семейное обучение (8-9 класс), на самообразование (10-11 класс), либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Учреждение в письменной форме информирует совершеннолетних обучающихся, или родителей (законных представителей) несовершеннолетних о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающихся.

## **VI. Заключительные положения.**

6.1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) Устава Учреждения в части, затрагивающей организацию и осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, настоящее положение может быть изменено (дополнено).

## **НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ**

### ***РУССКИЙ ЯЗЫК***

#### **Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### **Оценка диктантов**

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110 слов, для 7 класса – 110-120 слов, для 8 класса – 120-150 слов, для 9 класса – 130-150 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

**Контрольный словарный диктант** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35 – 40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе – 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо душло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании Ы и И после приставок;

- в случаях трудного различия НЕ и НИ (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) отметка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок, или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении отметки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку. Таким пределом является для отметки «4» - 2 орфографические ошибки, для отметки «3» - 4 орфографические ошибки, для отметки «2» - 7 орфографических ошибок.

**В комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

Грамматическое задание оценивается отдельной отметкой.

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее  $\frac{3}{4}$  задания.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

#### **Оценка контрольного словарного диктанта**

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

#### **Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150, в 6 классе – 150-200, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-300, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 класса – 0,5-1,0 страницы, в 6 классе – 1,0-1,5, в 7 классе – 1,5-2,0, в 8 классе – 2,0-3,0, в 9 классе – 3,0-4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме.	Допускается: 1 орфографическая, или

	<p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1 – 2 речевых недочёта.</p>	<p>1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6</p>

	содержании и до 7 речевых недочётов.	пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
--	--------------------------------------	---

### **Примечания.**

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора–два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

### **Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объём работы; 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)**

Нормы оценки призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по родному языку (русскому). В них устанавливаются единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); единые нормативы

оценки знаний, умений и навыков; объем различных видов контрольных работ; количество отметок за различные виды контрольных работ.

Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются знания полученных сведений о языке, орфографические и пунктуационные навыки, речевые умения.

### **Нормы оценки устных ответов по родному языку (русскому)**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями: полнотой и правильностью ответа; степенью осознанности, понимания изученного; языковым оформлением ответа.

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении ответа.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, обнаруживает полное незнание или непонимание материала. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценки «5», «4», «3» могут ставиться не только за единовременный ответ, когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время, но и за рассредоточенный во времени, ответ, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, что в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### **Оценка письменных домашних работ**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся самостоятельно (без использования ГДЗ) правильно и в полном объеме выполнил задание, в том числе дополнительные, сделал все предусмотренные заданием обозначения, грамматические разборы, составил схемы, заполнил таблицы, выполнил задание с соблюдением требований единого орфографического режима, выполнил работу аккуратно, разборчивым почерком

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся выполнил задание с соблюдением требований, предъявляемых к отметке «5», но допустил 1 – 2 орфографические и/или

пунктуационные, и/или грамматические, и/или речевые ошибки, или не в полном объеме выполнил дополнительные задания, опустив одно из них или выполнив его неправильно.

**Отметка «3» ставится, если обучающийся** самостоятельно выполнил задание, но допустил 3 – 4 орфографические и/или пунктуационные, и/или грамматические, и/или речевые ошибки, или при безошибочном выполнении основного задания опустил /сделал с ошибками дополнительные задания, или выполнил работу небрежно со значительными нарушениями единого орфографического режима.

**Отметка «2» ставится, если обучающийся** выполнил работу несамостоятельно (списал с ГДЗ или у других учащихся), или задание выполнено в половинном и менее объеме, или в полном объеме, но с количеством ошибок, не соответствующим нормам для положительных отметок.

### **Оценка диктантов**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать **связные** тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса. Объем диктанта устанавливается следующим образом:

- для V класса – 90—100 слов;
- для VI класса — 100—110;
- для VII класса — 110—120;
- для VIII класса— 120—150;
- для IX класса— 150—170 слов;
- **для 10-11 – до 200 слов.** (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

**Контрольный словарный диктант** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

- для V класса — 15—20;
- для VI класса — 20—25;
- для VII класса — 25—30;
- для VIII класса — 30—35;
- для IX – XI классов — 35—40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

**Итоговые диктанты**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

- в V классе — 12 различных орфограмм и 2 — 3 пунктограмм;
- в VI классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм;
- в VII классе — 20 различных орфограмм и 4 — 5 пунктограмм;
- в VIII классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм;
- в IX – XI классах — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках). В диктантах должно быть слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались:

- в V классе — не более 5;
- в VI—VII классах — не более 7;
- в VIII—IX классах — не более 10;
- в IX – XI классах не более 15

До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотаает» (вместо работает), «дулло» (вместо дулло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания **не** с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании -ы и -и после приставок;
- в случаях трудного различения **не** и **ни** (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

*Однотипными* считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются *однотипными* ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

*Примечание.* Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

**Диктант оценивается одной отметкой.**

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте 2-х орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4

пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В V классе допускается выставление отметки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также при большем количестве ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для отметки «3» 4 орфографические ошибки (для V класса 5 орфографических ошибок), для отметки «2» 7 орфографических ошибок.

**В комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания выставляются две оценки - за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

**Отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

**Отметка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**Отметка «4»** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

**Отметка «3»** ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

**Отметка «2»** ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

**Оценка сочинений и изложений.**

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся. Сочинения и изложения в V—XI классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения:

- в V классе — 100—150 слов;
- в VI классе — 150—200;
- в VII классе — 200—250;
- в VIII классе — 250—350;
- в IX - XI классах — 350—450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в IX - XI классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:

- в V классе — 50 слов;
- в VI классе — 50 – 60 слов;
- в VII классе — 65 – 70 слов;
- в VIII классе — 70 – 80 слов;

- в IX - 90 слов;
- в X - XI классах — 150 -350 слов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы обучающегося теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3— 4 речевых недочетов.	Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются орфографические и пунктуационные ошибки, или орфографические ошибки и пунктуационных ошибок, или пунктуационных орфографических ошибок</p> <p>4 3 5 7 при</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме.</p> <p>Допущено много фактических неточностей.</p> <p>Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются орфографических и пунктуационных ошибок, или орфографических и пунктуационных ошибок, 8 орфографических и пунктуационных ошибок, а также грамматических ошибок</p> <p>7 7 6 8 5 9 8 6 7</p>

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об **однотипных и негрубых** ошибках, а также сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

#### **Оценка обучающих работ.**

При оценке обучающих работ учитывается степень самостоятельности учащегося, этап обучения; объем работы, четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других

особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но, по усмотрению учителя, может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### **Оценка тестов**

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 78 – 89 %;
- «3» - 60 – 77 %;
- «2» - менее 59 %.

Примечание: при проведении тестовых работ задания, требующие грамматического анализа или развернутого ответа на поставленный вопрос оцениваются тремя баллами при условии полного выполнения, двумя баллами при одном двух недочётах в ответе, одним баллом при одной ошибке и нулём баллов при более двух недочётах или более одной ошибке.

### **Оценка диагностических работ, выполненных в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ**

Оценка работ, выполненных в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ производится в соответствии с критериями, разработанными в ФИПИ.

### **Оценка проектных работ по русскому языку, родному языку, литературе и родной литературе**

Проектная работа – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить. Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям:

- ориентация в рассматриваемой проблеме;
- глубина раскрытия проблемы;
- креативность раскрытия проблемы;
- речевое оформление.

#### **Критерии оценивания**

##### **1. Ориентация в рассматриваемой теме**

##### **К1. Умение чётко формулировать цель исследования**

- Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет -1балл
- Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели- 0 баллов

##### **К2. Использование научных фактов и результатов, владение терминологией**

- Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет -2 балла
- Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов - 1балл.
- Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов- 0 баллов

##### **К3. Привлечение дополнительной информации.**

- Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок- 2 балла.
- Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки- 1балл.

- Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки -0баллов

## **2. Глубина раскрытия проблемы.**

### **К4. Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями**

- Теория вопроса понята верно – 2балла.
- Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности- 1балл

- Теория вопроса не понята -0 баллов

### **К5. Аргументированность изложения материала**

- Приведено не менее 2 аргументов по сформулированной учащимся проблеме. Фактических ошибок нет- 2 балла.

- Приведено не менее 2 аргументов по сформулированной учащимся проблеме, но допущена в аргументации ошибка или привёл только 1 аргумент -1балл

- Аргументов не приведено – 0 баллов.

- 0.

## **3. Креативность раскрытия проблемы.**

### **К6. Достоверность выводов и результатов**

- Результаты и выводы достоверны – 1балл

- Результаты и выводы недостоверны – 0 баллов

### **К7. Оригинальность раскрытия проблемы**

- Проект отличает оригинальность раскрытия проблемы – 1балл

- Проблема раскрыта тривиально – 0 баллов

### **К8. Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов.**

- Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос- 1балл.

- Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов – 0 баллов

### **К9. Саморефлексия учащегося.**

- Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта – 1балл

- Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта – 0 баллов

### **К10. Понимание практического назначения работы**

- Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования – 1балл.

- Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования – 0 баллов

### **К11. Применение наглядности**

- Наглядность применена уместно – 1балл.

- Наглядность применена неуместно или не применена вовсе – 0 баллов

### **К12. Отбор информации для выступления**

- Информация для выступления отобрана верно – 1балл

- Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно) – 0.

### **К 13. Умение оппонировать.**

- Учащийся продемонстрировал умение оппонировать- 1балл.

- Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать- 0 баллов.

## **4. Речевое оформление**

### **К 14. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**

- Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена – 2 балла
- Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок – 1 балл
- В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок – 0 баллов

#### **К 15. Точность и выразительность речи**

- Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи -2 балла
- Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли – 1балл
- Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи 0 баллов

**Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале.**

Отметка по пятибалльной шкале: «2» - 0 – 5 баллов; «3» -6 – 12 баллов; «4» - 13 – 17 баллов; «5» - 18 – 21баллов

### ***ЛИТЕРАТУРА***

#### **Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

**Отметка «5»:** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Отметка «4»:** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

**Отметка «3»:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение

монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Отметка «2»:** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### Оценка сочинений

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. С стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

**Примечание.**

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

**3. Оценка тестовых работ.**

«5» - 90 – 100 %; «4» - 78 – 89 %; «3» - 60 – 77 %; «2» - менее 59 %.

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

Чтение и понимание иноязычных текстов	
Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)	
Отметка «5»	Ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.
Отметка «4»	Ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю.
Отметка «3»	Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита

	языковая догадка.
Отметка «2»	Ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.
Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)	
Отметка «5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
Отметка «4»	Ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
Отметка «3»	Ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
Отметка «2»	Текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.
Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)	
Отметка «5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
Отметка «4»	Ученик достаточно быстро просматривает текст, но при этом находит только примерно 2/3 заданной информации.
Отметка «3»	Ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
Отметка «2»	Ученик практически не ориентируется в тексте.
Понимание речи на слух	
Отметка «5»	Ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.
Отметка «4»	Ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
Отметка «3»	Ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
Отметка «2»	Ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.
Говорение	
Высказывание в форме рассказа, описания	
Отметка «5»	Ученик в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имело место выражение собственного мнения.
Отметка «4»	Ученик в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен.
Отметка «3»	Ученик сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик

	допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Темп речи был замедленным.
Отметка «2»	Ученик только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических.
Участие в диалоге	
Отметка «5»	Ученик сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
Отметка «4»	Ученик решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
Отметка «3»	Ученик решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
Отметка «2»	Ученик не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.
Оценивание письменной речи учащихся	
Отметка «5»	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
Отметка «4»	Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
Отметка «3»	Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
Отметка	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении

«2»	высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.
Выполнение тестовых заданий	
Отметка «5»	Выполнено 95-100% работы
Отметка «4»	Выполнено 70-95% работы
Отметка «3»	Выполнено 50-70% работы
Отметка «2»	Выполнено менее 50% работы

## **МАТЕМАТИКА**

### **Оценка устных ответов учащихся**

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном, требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено элементарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, недостаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовки учащихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником, большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены шибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, в чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#### **Оценка письменных и контрольных работ учащихся**

Отметка «5» ставится если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов, ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнаний или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточно (если умения обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится если:

- допущена более одной ошибки или более двух- трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку:

- за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося;
- за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

#### **Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения; читать и строить графики; пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного или двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

### **Критерии и нормы оценки знаний обучающихся. Предметная линия «Геометрия»**

**Оценивание устных ответов:** доказательство теорем

«5» (отлично) – теорема доказана верно, ответы на дополнительные вопросы или решение задачи правильное;

«4» (хорошо) – теорема доказана верно, но нет ответов на дополнительные вопросы;

«3» (удовлетворительно) – ошибки при доказательстве, но верные ответы на дополнительные вопросы;

«2» (неудовлетворительно) – плохое знание доказательства теоремы и нет ответов на дополнительные вопросы.

**Оценивание письменных ответов: контрольные работы**

«5» (отлично) – задание выполнено верно, ответ обоснован, без ошибок, либо ошибка является опечаткой;

«4» (хорошо) – задание выполнено верно, но ответ не обоснован, либо есть небольшие погрешности, но ответ обоснован;

«3» (удовлетворительно) – задание выполнено с ошибками, но есть понимание того, что делает;

«2» (неудовлетворительно) – задание не выполнено, нет никакого понимания того, что делает.

Если задач в контрольной работе 3, то «5» (отлично) – за верно решенные 3 задачи; «4» (хорошо) – за верно решенные 2 задачи; «3» (удовлетворительно) – за верно решенную 1 задачу; «2» (неудовлетворительно) – ошибки в 3-х задачах.

Оценивание тестов «5» (отлично) – 100% выполнения; «4» (хорошо) – 75% выполнения; «3» (удовлетворительно) – 60% выполнения; «2» (неудовлетворительно) – 50% и менее выполнения.

### **ИНФОРМАТИКА И ИКТ**

<b>Нормы оценивания</b>	
<b>Критерий оценки устного ответа</b>	
Отметка «5»	ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный.
Отметка «4»	ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.
Отметка «3»	ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.
Отметка «2»	при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.
<b>Критерий оценки практического задания</b>	
Отметка «5»	1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.
Отметка «4»	работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.
Отметка «3»	работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.
Отметка «2»	допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.
<b>Выполнение тестовых заданий</b>	
Отметка «5»	Выполнено 95-100% работы

Отметка «4»	Выполнено 70-95% работы
Отметка «3»	Выполнено 50-70% работы
Отметка «2»	Выполнено менее 50% работы

### **ИСТОРИЯ**

Отметка	Показатели оценки результатов учебной деятельности
«2»	Не раскрыто главное содержание учебного материалы. Обнаружено или непонимание учеником большей части учебного материала. Допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
«3»	Узнавание отдельных объектов изучения: понятий, исторических событий, явлений, процессов, персоналий программного учебного материала. Воспроизведение части программного учебного материала по памяти: фрагментарный пересказ и перечисление отдельных понятий, исторических событий, явлений, процессов без объяснений. Осуществление способов учебно-познавательной деятельности по образцу под руководством учителя с использованием учебника и/или других средств.
«4»	Воспроизведение программного учебного материала по памяти: определение понятий, описание исторических событий, явлений, процессов с указанием общих и отличительных внешних признаков без из объяснения, основных биографических сведений о деятельности исторических персоналий. Осуществление способов учебно-познавательной деятельности по образцу под руководством учителя с использованием учебника и/или других средств. Осознанное воспроизведение значительной части программно учебного материала, характеристика изучаемых объектов по плану. Правильное использование терминологии, описание исторических событий и процессов с элементами объяснения.
«5»	Владение и оперирование программным учебным материалов в знакомой ситуации. Анализ исторических событий, явлений, процессов с целью объяснения причинно следственных связей, обобщение изучаемого материала, обоснование и доказательство. Оперирование программным учебным материалом, осуществление способов учебно-познавательной деятельности в незнакомой ситуации, использование межпредметных связей. Самостоятельное выполнение заданий и задач по алгоритму.

### **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Отметка	Показатели оценки результатов учебной деятельности
«2»	Обнаружено незнание или непонимание учебного материала. Обнаружено незнание или непонимание учеником большей части учебного материала. Неправильное использование терминов. Замена существенных признаков характеризующих явлений и процессов несущественными.
«3»	Узнавание отдельных объектов изучения, понятий, общественных явлений, процессов. Различие объектов изучения по предъявленному описанию. Фрагментарное воспроизведение по памяти программного учебного материала, перечисление объектов изучения. Осуществление способов учебно-познавательной деятельности по образцу.
«4»	Воспроизведение по памяти программного учебного материала. Описание общественных явлений, процессов, определений понятий. Осознанное логическое и последовательное воспроизведение значительной части программного учебного материала. Характеристика объектов изучения и

	описание связей и отношений между ними.
«5»	Оперирование программным учебным материалом в знакомой ситуации. Анализ общественных явлений и процессов. Конкретизация понятий, выводов. Обобщение учебного материала. Использование внутриспредметных связей. Самостоятельное выполнение задач и заданий.

## **ГЕОГРАФИЯ**

### **Устный ответ**

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

4. Ответ самостоятельный.

5. Наличие неточностей в изложении географического материала.

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.

9. Понимание основных географических взаимосвязей.

10. Знание карты и умение ей пользоваться.

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

**Примечание.** По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

## **Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ**

Отметка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

### ***Примечание.***

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

## **Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии**

### ***Отметка "5"***

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

### ***Отметка "4"***

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

### ***Отметка "3"***

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

### ***Отметка "2"***

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

### **Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний**

**Отметка «5»** - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

**Отметка «4»** - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**Отметка «3»** - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**Отметка «2»** - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

## **ФИЗИКА**

<b>Нормы оценивания</b>	
<b>Критерий оценки устного ответа</b>	
Отметка «5»	ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.
Отметка «4»	ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
Отметка «3»	ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.
Отметка	ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в

«2»	соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.
<b>Критерий оценки письменных контрольных работ.</b>	
Отметка «5»	ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.
Отметка «4»	ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.
Отметка «3»	ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
<b>Критерий оценки лабораторных работ.</b>	
Отметка «5»	ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.
Отметка «4»	ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
Отметка «3»	ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
Отметка «2»	ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.
<b>Выполнение тестовых заданий</b>	
Отметка «5»	Выполнено 95-100% работы
Отметка «4»	Выполнено 70-95% работы
Отметка «3»	Выполнено 50-70% работы
Отметка «2»	Выполнено менее 50% работы

### **Перечень ошибок.**

#### **I. Грубые ошибки.**

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

## II. Негрубые ошибки.

- 1.Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
- 2.Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
- 3.Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
- 4.Нерациональный выбор хода решения.

## III. Недочеты.

- 1.Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
- 2.Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- 3.Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- 4.Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- 5.Орфографические и пунктуационные ошибки.

## ХИМИЯ

Оценка устного ответа.	
Отметка «5»	- ответ полный и правильный на основании изученных теорий; - материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; - ответ самостоятельный.
Отметка «4»	- ответ полный и правильный на основании изученных теорий; - материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.
Отметка «3»	- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.
Отметка «2»	- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.
Оценка выполнения практических работ.	
Отметка «5»	- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; - эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; - проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).
Отметка «4»	- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.
Отметка «3»	- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.
Отметка «2»	- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя; - работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.
Оценка письменных контрольных работ	
Отметка	44-60 баллов

«5»	
Отметка «4»	31-43 балла
Отметка «3»	18-30 баллов
Отметка «2»	0-17 баллов

### **БИОЛОГИЯ**

Устный ответ	
Отметка «5»	Полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника. Четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий. Верно использованы научные термины. Для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов. Ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.
Отметка «4»	Раскрыто основное содержание материала. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Ответ самостоятельный. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.
Отметка «3»	Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно. Определения понятий недостаточно четкие. Не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении. Допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.
Отметка «2»	Основное содержание учебного материала не раскрыто. Не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя. Допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии
Выполнение лабораторных и практических работ	
Отметка «5»	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Самостоятельно и рационально смонтировано необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов, соблюдая правила безопасности труда. В отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления.
Отметка «4»	Ставится в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки.
Отметка «3»	Ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
Отметка «2»	Ставится, если результаты не позволяют сделать правильные выводы, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования безопасности труда.
Умение ставить опыты	
Отметка «5»	Правильно определена цель опыта. Самостоятельно, с необходимой последовательностью проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта. Научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта;
Отметка «4»	Правильно определена цель опыта. Самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов, при закладке опыта допускается 1-2 ошибки. Научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из

	опыта. В описании наблюдений из опыта допускаются небольшие неточности.
Отметка «3»	Правильно определена цель опыта. Подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя. Допускается неточности и ошибки при закладке опыта, описании наблюдений, формировании выводов.
Отметка «2»	Не определена самостоятельно цель опыта. Не отобрано нужное оборудование. Допускаются существенные ошибки при закладке и оформлении опыта.
<b>Выполнение тестовых заданий</b>	
Отметка «5»	Выполнено 95-100% работы
Отметка «4»	Выполнено 70-95% работы
Отметка «3»	Выполнено 50-70% работы
Отметка «2»	Выполнено менее 50% работы
<b>Оценка качества знаний</b>	
Отметка «5»	80-100 баллов
Отметка «4»	60-80 баллов
Отметка «3»	40-60 баллов
Отметка «2»	20-40 баллов

### ***ТЕХНОЛОГИЯ***

#### **Критерии оценивания устного ответа по технологии:**

Отметка «5» ставится, если учащийся: полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

#### **Критерии оценивания выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ:**

Отметка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Проверка и оценка практической работы учащихся:**

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены

небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» - ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

**Критерии оценки проекта:**

- 1.Оригинальность темы и идеи проекта.
- 2.Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- 3.Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- 4.Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- 5.Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- 6.Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- 7.Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

***ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ***

Устный ответ	
Отметка «5»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</li> <li>- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы;</li> <li>- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;</li> <li>- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с</li> </ul>

	<p>использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;</li> <li>- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.</li> </ul>
<p>Отметка «4»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- показывает знания всего изученного программного материала;</li> <li>- дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами;</li> <li>- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;</li> <li>- применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;</li> <li>- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно);</li> <li>- допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.</li> </ul>
<p>Отметка «3»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;</li> <li>- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;</li> <li>- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;</li> <li>- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;</li> <li>- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;</li> </ul>

	- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
Отметка «2»	- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; - не делает выводов и обобщений; - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; - при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя или не может ответить ни на один их поставленных вопросов;
<b>Выполнение тестовых заданий</b>	
Отметка «5»	Выполнено 95-100% работы
Отметка «4»	Выполнено 70-95% работы
Отметка «3»	Выполнено 50-70% работы
Отметка «2»	Выполнено менее 50% работы
<b>Оценка качества знаний</b>	
Отметка «5»	80-100 баллов
Отметка «4»	60-80 баллов
Отметка «3»	40-60 баллов
Отметка «2»	20-40 баллов

### **ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной отметки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности.

#### **По основам знаний.**

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметку «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Отметка «2» выставляется за плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы учащиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса и т.п.

#### **По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).**

Отметка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Отметка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Отметка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что учащиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что учащимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных учащихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

#### **По овладению способами (умениями) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.**

Отметка «5» - учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применять его в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Отметка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Отметка «3» - учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности, утренней, атлетической и ритмической гимнастики. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Отметка «2» - учащийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

#### **По уровню физической подготовленности.**

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание два показателя: 1) исходный уровень развития физических качеств ученика и 2) реальные

сдвиги учащихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметке «5» соответствует высокий уровень физической подготовленности, отметке «4» - средний и отметке «3» - низкий.

При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных учащихся.

При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов. Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть довольно высокими.

При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять для учащихся определенную трудность, но быть реально выполнимыми.

Итоговая отметка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимся за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность, сдвиги в показателях физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют отметки за умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе, оцениваются по овладению ими разделом «Основы знаний», умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и доступные им двигательные действия.

### ***ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ***

- Оценка проектной деятельности происходит по различным критериям: критериям оценивания выполнения проекта по технологии проектной деятельности;
- критериям защиты проекта (оценивается по содержанию и владению материалом представленного проекта).

#### **Критерии оценки проектной деятельности учащихся.**

##### **Критерии оценивания выполнения проекта по технологии проектной деятельности:**

- актуальность выбранной темы;
- глубина раскрытия темы, выполнение поставленных задач;
- практическая ценность проекта;
- соответствие плану;
- обоснованность выводов;
- оригинальность и разнообразие подходов разработки и реализации проекта;
- правильность и грамотность оформления;

**Критерии защиты проекта** (оценивается по содержанию и владению материалом представленного проекта):

- выступление на защите (владение материалом предоставляемого проекта, наглядность, культура речи);
- умение отвечать на вопросы;
- умение защищать свою точку зрения.

## 8.6 Критерии оценивания проектов учащихся 5 - 6 классов

<b>Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)</b>	
Цель не сформулирована	<b>0</b>
Цель сформулирована нечетко	<b>1</b>
Цель сформулирована, но не обоснована	<b>2</b>
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	<b>3</b>
<b>Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла)</b>	
План отсутствует	<b>0</b>
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	<b>1</b>
Представлен краткий план достижения цели проекта	<b>2</b>
Представлен развернутый план достижения цели проекта	<b>3</b>
<b>Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта(максимум 3 балла)</b>	
Тема проекта не раскрыта	<b>0</b>
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	<b>1</b>
Тема проекта раскрыта <b>поверхностно</b> (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	<b>2</b>
Тема проекта <b>раскрыта полностью и исчерпывающе</b>	<b>3</b>
<b>Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):</b>	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	<b>0</b>
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	<b>1</b>
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа <b>однотипных</b> источников	<b>2</b>
Работа содержит достаточно полную информацию из <b>разнообразных</b> источников	<b>3</b>
<b>Критерий 5. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):</b>	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	<b>0</b>
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	<b>2</b>
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	<b>3</b>
<b>Критерий 6. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)</b>	
Письменная часть проекта отсутствует	<b>0</b>
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	<b>2</b>
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	<b>3</b>

<b>Критерий 7. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):</b>	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
<b>Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов)</b>	
Презентация не проведена	0
Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
Выступления соответствуют требованиям проведения презентации, но выходят за рамки регламента	2
Выступления соответствуют требованиям проведения презентации, не выходят за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
Выступления соответствуют требованиям проведения презентации, не выходят за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
Выступления соответствуют требованиям проведения презентации, не выходят за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	5
<b>Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)</b>	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

### Критерии оценивания проектов учащихся 7-9 класса

<b>Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)</b>	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
<b>Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла)</b>	
План отсутствует	0
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
<b>Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)</b>	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2

Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
<b>Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):</b>	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<b>Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)</b>	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<b>Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):</b>	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным подходом автора к идее проекта	3
<b>Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):</b>	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<b>Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):</b>	
Презентация не проведена	0
Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, но выходит за рамки регламента	2
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4

Выступление соответствует требованиям проведения презентации, не выходит за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация качественно подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	5
<b>Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)</b>	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

**Отметка за выполненный проект ставится в соответствии с набранным количеством баллов:**

«5» ставится за правильное и точное выполнение проекта, отсутствие ошибок при защите проекта.

«4» ставится за правильное выполнение проекта с учетом незначительных ошибок при защите проекта.

«3» ставится за выполнение проекта с учетом неточностей и незначительных ошибок при защите.

«2» ставится за невыполнение проекта или несоответствие проекта критериям оценивания.

## **АСТРОНОМИЯ**

### **Критерии оценивания устного ответа**

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка 4 ставится, если ответ ученика, удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка 3 ставится, если учащийся правильно понимает сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе, имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса астрономии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется, если требуются преобразования некоторых формул. Ученик может допустить не более одной грубой ошибки и двух недочетов; или не более одной грубой ошибки и не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или четырёх или пяти недочетов.

Оценка 2 ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. А также, ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

## **Критерии оценивания письменных (контрольных, самостоятельных) работ**

Решение каждой расчетной задачи оценивается, исходя из критериев оценивания расчетной задачи; задания работ, требующие ответа на вопрос с последующим объяснением, оцениваются исходя из критериев оценивания устного ответа. Все полученные баллы за контрольную работу суммируются с последующим вычислением среднеарифметического с учетом количества заданий в работе.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $2/3$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее  $2/3$  всей работы.

### **Оценка проекта**

#### **Оценка 5**

- 1.Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2.Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
- 3.Проект оформлен в соответствии с требованиями.
- 4.Проявлены творчество, инициатива.
- 5.Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

#### **Оценка 4**

- 1.Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2.Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- 3.Проявлено творчество.
- 4.Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

#### **Оценка 3**

- 1.Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- 2.Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
- 3.Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

#### **Оценка 2**

Проект не выполнен или не завершен

#### *Перечень ошибок*

##### *I. Грубые ошибки*

- 1.Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения величин, единицу измерения.
- 2.Неумение выделять в ответе главное.
- 3.Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
- 4.Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
- 5.Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
- 6.Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
- 7.Неумение определить показания измерительного прибора.

8.Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

*Негрубые ошибки*

1.Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2.Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3.Пропуск или неточное написание наименований единиц величин.

4.Нерациональный выбор хода решения.

*Недочеты*

1.Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2.Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3.Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4.Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5.Орфографические и пунктуационные ошибки.