



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ
КОМПЕТЕНЦИИ
МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОНСТРУКТОР
СДО
АКИПКРО
ПРАКТИКИ
ПРИМЕНЕНИЯ
ИКТ-ИНСТРУМЕНТЫ
ПОРТФОЛИО
ПОРТАЛ
РЕФЛЕКСИВНЫЙ
СТАРТ
ИНСТРУМЕНТ
МЕТОДИЧЕСКИЕ КЕЙСЫ
ЦИФРОВАЯ
УЧЕБНАЯ СРЕДА
ПОИСК ОШИБКИ
ЭФФЕКТ ТРАНСФОРМАЦИИ
ЦЕПОЧКА
ЗАМЕТОК
ТРОПАМИ
ФОРМИРУЮЩЕГО
ОЦЕНИВАНИЯ
АЛГОРИТМ
ТЕХНИКИ
ДИНАМИКА
РЕЗУЛЬТАТОВ
ПРОЕКТ
УЛУЧШЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ
ВЕБ-
ИНСТРУМЕНТЫ
ИСТОЧНИКИ
ИНФОРМАЦИИ
ОЦЕНИВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНАЯ
ИННОВАЦИОННАЯ
ПЛОЩАДКА
ДИАГНОСТИКА
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ КУРС
ДИАПАЗОН
ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ПРОДУКТ
УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ТАКСОНОМИЯ
УЧЕБНЫХ ЦЕЛЕЙ
LMS MOODLE
ЛАБИРИНТЫ
ПЕДАГОГ
НЕДЕЛЬНЫЙ
ОТЧЕТ

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА:

М.А. Костенко, кандидат социологических наук, доцент, ректор КГБУ ДПО
«Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования»

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

М.Е. Вайндорф-Сысоева, кандидат педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО МПГУ

С.Ю. Антонова, учитель английского языка МБОУ «Гимназия № 11» г. Бийска,
кандидат педагогических наук, доцент института гуманитарного образования
АГГПУ им. В.М. Шукшина

СОСТАВИТЕЛИ:

С.В. Ольгезер, директор МОУ «Айская СОШ» Алтайского района

Ю.Ю. Мамчур, начальник отдела инновационного проектирования КГБУ ДПО
АКИПКРО, аспирант ФГБОУ ВО АлтГПУ

А.В. Бускина, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарного
образования, заведующий лабораторией цифровой педагогики КГБУ ДПО АКИПКРО

М – 54 Тропами формирующего оценивания. Учебное пособие. – Барнаул: ОАО «Алтайский дом печати», 2018. – 116 стр.

Данное пособие включает в себя информационные и учебные материалы, предназначенные для педагогов, заинтересованных в повышении уровня учебных достижений учащихся путем формирования у них навыков оценочной самостоятельности и применении стратегий формирующего оценивания в школе.

Работа выполнена в рамках реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым Федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

ISBN

© КГБУ ДПО АКИПКРО, 2018

■ Содержание

Предисловие	4
Глава 1. Введение	7
1.1. Рефлексивный старт: результаты регионального исследования «Отношение педагогов Алтайского края к освоению технологии формирующего оценивания».	8
Глава 2. Потенциал формирующего оценивания для преподавания и обучения	13
2.1. Научнообоснованные принципы оценивания для обучения (формирующее оценивание)	14
2.2. Нормативные основания реализации технологии формирующего оценивания: подходы, алгоритм, ключевые характеристики.	17
2.3. Технологии и техники для реализации формирующего оценивания	19
Глава 3. Контексты развития эффективных практик с использованием формирующего оценивания	33
3.1. Региональная инновационная площадка региона как механизм управления качеством образования	34
3.2. Практики применения формирующего оценивания в учебном процессе	49
3.3. Методические кейсы	64
3.4. Эффект трансформации	68
Глава 4. Формирующее оценивание в цифровой учебной среде	77
4.1. Таксономия учебных целей в среде смешанного обучения	78
4.2. Диапазон возможностей веб-инструментов для технологии формирующего оценивания	87
Словарь терминов	96
Использованная и рекомендуемая литература	111
Приложение	112

Предисловие

Формальное получение общего образования в современном мире уже не является достаточным условием конкурентоспособности системы образования и гарантией благополучия для граждан. Фокус внимания в настоящее время – на качество получаемого образования. Вместе с тем проблема повышения качества образования в школах актуальна. Она обусловлена поставленной задачей – «обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования» – и наличием ряда системных проблем современного этапа развития. Показателями эффективности образовательной политики являются образовательные результаты. Образовательные результаты оцениваются через содержание образования (планируемые результаты, определенные стандартами образования) и данные международных сопоставительных исследований (достижимые результаты)¹.

Во-первых, традиционная деятельность учителя оказывается малоэффективной в условиях информационного общества. Созрела насущная необходимость в освоении эффективных приемов развития в учениках навыков и компетенций XXI века, нацеленных на создание системы повышения уровня образовательных достижений учеников, функциональной грамотности учащихся.

Во-вторых, оценка знаний и когнитивных способностей остается наиболее ясным и простым способом определения образовательного результата, и она наилучшим образом подходит для различного стандартизированного и автоматизированного тестирования. Требования к результатам освоения основной образовательной программы, вклю-

ченные в ФГОС как одна из трех систем требований (в т. ч. требования к структуре основной образовательной программы и требования к условиям реализации), состоят не только из предметных (основ системы научных знаний), но и личностных и метапредметных. Разрешению названных противоречий способствует определение и формирование ключевых компетенций, которые необходимы и востребованы в XXI веке. Но многие из востребованных компетенций XXI века сложно или вообще невозможно оценить с помощью традиционных методов тестирования: например, эмоциональный интеллект, креативность, способность к коллаборации, совместному творчеству и т. д. Для создания внутри системы стремления формировать данные компетенции необходимо разработать системы их оценки с помощью новых, динамичных решений (например, с помощью игр, как в методе IPIPS¹), а также новые методы фиксации результатов (например, «творческие профили», описывающие многообразие способностей).

При этом очень важно осуществлять переход к формирующим системам оценивания, которые конструктивно влияют на жизнь учащихся, чтобы оценка воспринималась ими как ценная и обнадеживающая обратная связь. Оценки образовательных результатов должны развивать лучшие качества учащихся и помогать им продвигаться к собственным целям. На определение индивидуальных достижений каждого учащегося нацелено формирующее оценивание, которое не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения.

К сожалению, по данным международных исследований, не менее 25% российских школьников в настоящий момент не достигают минимального порога функциональной грамотности хотя бы по одному из ведущих предметов школьной программы (данные PISA). Поэтому новые способы оценки должны отражать способность учащегося действовать, творить и сотрудничать. Критерии достижения успеха в разных системах, технологиях, методах должны быть совместимы между собой, предоставлять уникальную возможность каждому учащемуся (обеспечивая вариативность и индивидуализацию обучения) беспрепятственно перемещаться между провайдерами из разных образовательных экосистем, удерживая весь процесс обучения и его результаты, иметь возможность получить обратную связь для собственного развития.

1 <https://ioe.hse.ru/ipips/>

1 Глобальная конкурентоспособность российского образования. Материалы для дискуссии / И.В. Абанкина, А.А. Беликов и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 112 с.

Известный российский психолог, академик Российской академии наук А.Г. Асмолов задал очень дискуссионный вопрос всей общественности: «Сколько компетенций необходимо ребенку сегодня? Ребенок – это не набор полезных компетенций. Важно понимать, чему и как учить и за счет каких ресурсов ученика и учителя такое богатое содержание усваивается. Востребованная личность находится в постоянном движении. У ребенка XXI века важно сформировать ключевую компетенцию – компетенцию обновления».

Необходимо отметить, что Федеральный закон № 273 «Об образовании РФ» законодательно закрепил это право ребенка на обновление, переместив фокус внимания с процесса на участников образовательных отношений (фокус на человека). В стандартах для всех уровней образования эта идея прописана на уровне организационно-содержательной нормы и конечного результата: предметное знание через преобразовательную деятельность (проектную и учебно-исследовательскую); конечный ориентир – не тема, а планируемые результаты освоения программы, в том числе коммуникативные, регулятивные, личностные.

Выбрав стартовой точкой оформление целей, дальше надо двигаться следующим образом: перевести цели в измеримые результаты; определить необходимый для них уровень достижений; отобрать согласно поставленным дидактическим задачам необходимый инструментарий и соответствующие методы обучения; определить техники оценивания; сформировать содержание курса; реализовать программу; провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые результаты. Но в связи с прогнозируемым введением измерения глобальной компетентности необходимы изменения в содержании, которые должны быть подкреплены изменениями в инструментарии оценки качества образования (образовательных результатов) как на уровне системы мониторинга и итоговой аттестации, так и на уровне класса (формирующее оценивание).

Глава 1.

ВВЕДЕНИЕ

1.1. Рефлексивный старт: результаты регионального исследования «Отношение педагогов Алтайского края к освоению технологии формирующего оценивания»

Отвечая на современные вызовы образования, с целью повышения качества образования в Алтайском крае как одно из решений создаются условия для внедрения технологии формирующего оценивания. Для того чтобы определить отношение педагогических работников общеобразовательных организаций Алтайского края к технологии формирующего оценивания, мы провели исследование. В качестве **объекта** исследования рассматривается технология формирующего оценивания как инструмент для повышения качества образования в регионе. **Предмет** исследования – отношение педагогических работников общеобразовательных учреждений Алтайского края к технологии формирующего оценивания. В качестве методов и методик исследования выбраны количественный и качественный анализы.

Выборку исследования составили 633 педагогических работника общеобразовательных организаций Алтайского края, проживающих в сельской и городской местности. Независимо от стажа работы в школе (от четырех месяцев до 40 лет) у учителей технология формирующего оценивания вызывает большой интерес.

Респондентам предлагалось оценить свое отношение к внедрению технологии формирующего оценивания. Диапазон представленных значений свидетельствует в целом о положительном отношении к технологии формирующего оценивания.

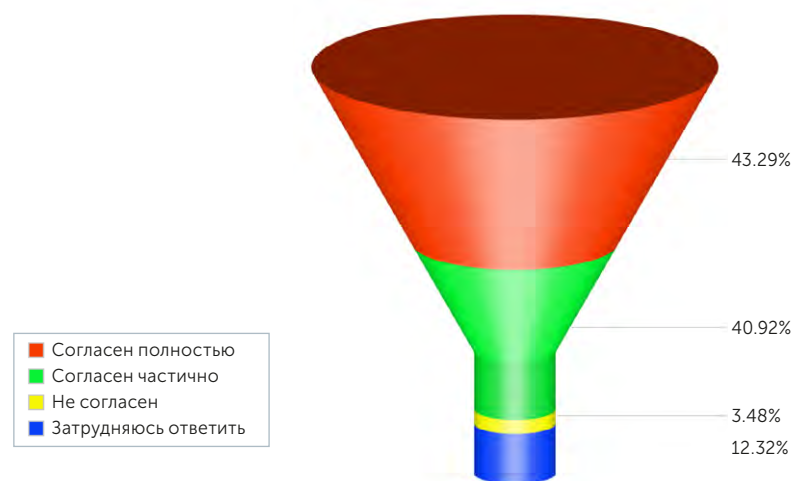


Рис. 1. Готов к освоению технологии формирующего оценивания.

На основе диаграммы можем сделать вывод о том, сколько опрошенных считают себя готовыми к освоению технологии формирующего оценивания (рис. 1). Полученные данные говорят нам о том, что 43,29% респондентов считают, что готовы к освоению технологии, 40,92% – согласны частично.

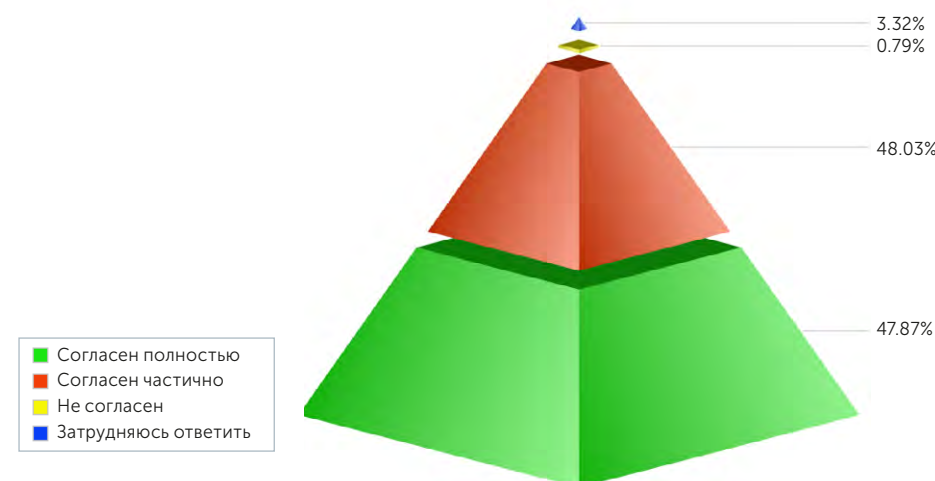


Рис. 2. Формирующее оценивание предполагает использование новых стратегий и приемов оценивания.

Исследование показало (рис. 2), что 48,03% респондентов частично согласны с утверждением о том, что формирующее оценивание предполагает применение новых стратегий и приемов оценивания, 47,87% – согласны полностью.

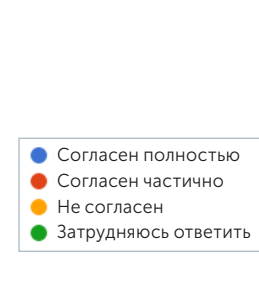


Рис. 3. Критериальное оценивание делает возможным переход к формирующему оцениванию, которое ориентировано на развитие компетенций ученика.

С утверждением «Критериальное оценивание делает возможным переход к формирующему оцениванию, которое ориентировано на развитие компетенций ученика» большинство респондентов – 51,8% – согласны полностью, 38,7% – согласны частично (рис. 3).



■ Формирующее оценивание выявляет потребности в обучении каждого обучающегося и, соответственно, адаптирует обучение
■ Формирующее оценивание отслеживает индивидуальные достижения обучающегося
■ Формирующее оценивание развивает самооценку обучающегося

Рис. 4. Возможности формирующего оценивания.

С позицией о том, что формирующее оценивание выявляет потребности в обучении каждого обучающегося и, соответственно, адаптирует обучение полностью, согласны 34,88% респондентов, 31,97% – согласны частично. Сравнение результатов исследований позиции «Формирующее оценивание отслеживает индивидуальные достижения обучающегося» показывает преобладание частичного согласия респондентов – 38,12%, с небольшим отставанием «не согласен» – 37,04%. Такое же количество респондентов (37,04%) не согласны с позицией о том, что формирующее оценивание развивает самооценку обучающихся, 35,54% – согласны полностью. И лишь 29,91% респондентов согласны частично (рис. 4).

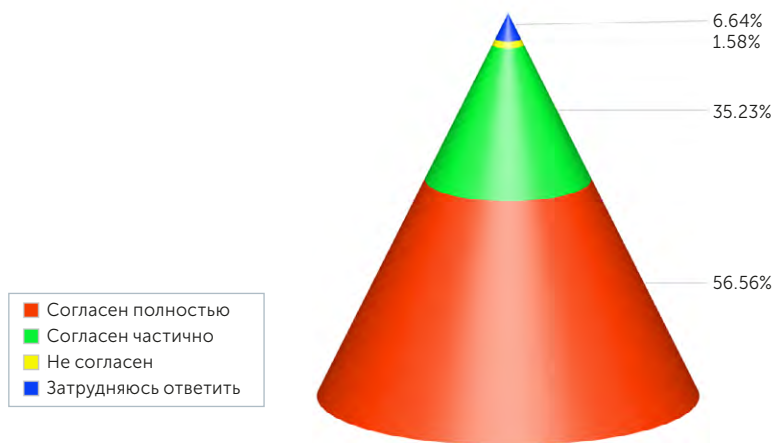


Рис. 5. Формирующее оценивание предлагает обучающемуся возможности («строительные леса», англ. scaffolding) для улучшения их образовательных результатов.

Анализируя полученные данные, делаем вывод о том, что 56,56% респондентов считают формирующее оценивание инструментом для улучшения образовательных результатов, 35,23% – согласны частично (рис. 5).

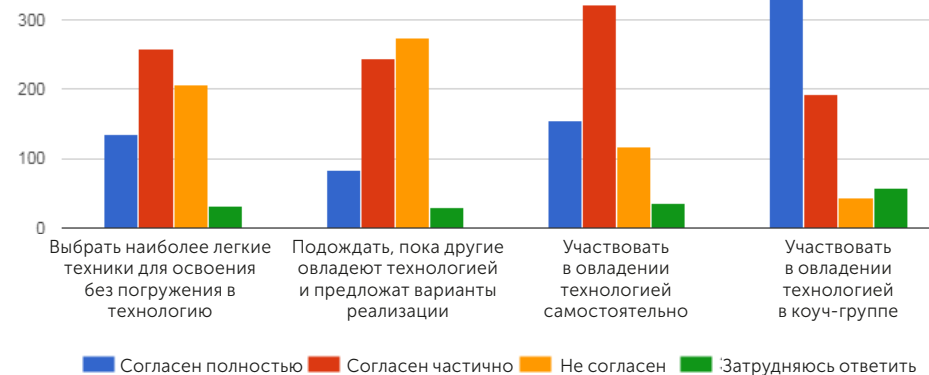


Рис. 6. Моя тактика в освоении технологии формирующего оценивания.

В определении тактики по освоению технологии формирующего оценивания:

- большая часть респондентов – 40,9% – частично выберет для себя «наиболее легкие техники для освоения, без погружения в технологию»;
- с позицией ожидания, «пока другие овладеют технологией и предложат варианты реализации», не согласна большая часть участников исследования, что составляет 40,9% участвующих в исследовании;
- позицию «согласны частично» «участвовать в овладении технологией самостоятельно» занимает большинство респондентов – 31,5%.

Стоит отметить значимость командной работы: с позицией «участвовать в овладении технологией в коуч-группе» большая часть респондентов согласна полностью – 53% от общего количества педагогов, участвующих в исследовании (рис. 6).



Рис. 7. Территория, в которой проживает педагог.

Технология формирующего оценивания представляет интерес у большинства педагогов, проживающих в городской местности, – 62,1% от общего числа участвующих в исследовании (рис. 7). Меньшее количество педагогов – 37,9% – заинтересованность к освоению технологии проявляют в сельской местности.



Рис. 7. Считаю необходимым пройти курсы повышения квалификации по использованию технологии формирующего оценивания.

Таким образом, в результате проведенного исследования были определены основные направления повышения уровня профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных учреждений Алтайского края по использованию технологии формирующего оценивания.

На основе проведенного исследования отношения педагогов к освоению технологии формирующего оценивания сделаны следующие выводы.

Педагоги Алтайского края:

- 1) имеют представление о сущности формирующего оценивания как инструмента для улучшения образовательных результатов, предполагают применение новых стратегий и приемов оценивания;
- 2) испытывают затруднения в использовании возможностей формирующего оценивания и обосновании собственной позиции;
- 3) выражают желание освоить технологию формирующего оценивания в команде и пройти курсы повышения квалификации по освоению данной технологии в КГБУ ДПО АКПКРО.

Глава 2.

ПОТЕНЦИАЛ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

2.1. Научнообоснованные принципы оценивания для обучения (формирующее оценивание)¹

«Формирующее оценивание относится ко всем видам деятельности, которые осуществляют учителя и учащиеся. Оно обеспечивает обратную связь, позволяющую регулировать обучение и учение в интересах учащегося»²

Майкл Скривен

Формирующее оценивание, или, как его еще называют, оценивание для обучения (Assessment for learning), с начала 2000-х годов стало мейнстримом мирового образования. Оно пришло в образовательную практику как реакция на массовую эксплуатацию тестирования в образовательном процессе. Стало ясно, что, когда в основу оценивания образовательных достижений заложены преимущественно тестовые методики, такой подход ограничивает возможности развития системы образования. После того как эта связь была осознана, формирующее оценивание оказалось в фокусе внимания образовательных политиков.

Формирующее оценивание направлено на самооценку своих учебных достижений учителем, выявление пробелов в информации и определение пути для продвижения с целью развития и совершенствования профессиональных компетенций.

Один из принципиальных моментов заключается в том, что в практике формирующего оценивания обязательно присутствует взаимооценка. Это важно: когда мы все делаем вместе – мы учимся друг у друга. Чтобы увидеть, чего мне не хватает для успешного обучения, я могу посмотреть на работу товарища.

Под оценочной деятельностью в дидактике понимается процесс соотнесения получаемых результатов образования с запланированными целями. Можно выделить следующие тенденции в развитии оценочных систем в образовательной практике: контрольное оценивание результатов (внутреннее и внешнее), формирующее оценивание, на-

правленное на оценку процесса обучения и индивидуального прогресса обучающихся (внутреннее), экспертное оценивание (независимое, внешнее).

Проблема оценивания учебных достижений учащихся в разных своих аспектах привлекала и привлекает внимание многих ученых (Я.А. Коменский, Ш.А. Амонашвили, К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, В.М. Полонский, Б.Г. Ананьев, Е.И. Перовский, А.Б. Воронцов, Ф.В. Костылев, М.А. Пинская и др.).

Термин «формирующее оценивание» появился не так давно, и попытки его определения сделаны в зарубежных исследованиях: «...Термин оценивание относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающим информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения» (P. Black & D. Wiliam, 1998). Формирующее оценивание является инструментом обратной связи и для учителя, и для ученика, который позволяет оценить текущее состояние обученности и определить перспективы дальнейшего развития (Harlen и James, 1999). Формирующее оценивание будет являться таковым только в том случае, если его результаты могут быть немедленно использованы для определения новых путей и форм обучения (Lorie Shepard, 1998). Теоретическое обоснование проблемы введения формирующего оценивания в образовательном процессе освещается не только зарубежными авторами (P. Black, D. Wiliam, Harlen, James, L. Shepard), но и отечественными исследователями (М.А. Пинская, И.С. Фишман, Г.Б. Голуб и др.).

«Под формирующим оцениванием понимается оценивание в ходе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также коммуникативные умения учащегося, устанавливается обратная связь об успехах и недостатках учащегося»¹. Таким образом, формирующее оценивание можно трактовать как механизм получения обратной связи в процессе обучения, а используемые методические приемы получения обратной связи как способы организации самого процесса оценивания прежде всего самими обучающимися. Вместе с тем нельзя рассматривать формирующее оценивание вне контекста формирования целостной системы оценивания образовательных результатов и образовательной деятельности школы в условиях ФГОС.

¹ Бойцова Е.Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе // Человек и образование. – 2014. – № 1 (38). – С. 171

¹ Assessment for Learning: 10 research-based principles to guide classroom practice. Assessment Reform Group – 2002. URL: http://aiaa.org.uk/content/uploads/2010/02/AFL_10principlesARG.pdf (дата обращения: 17.09.2018).

² Black P. and William D. – Michael Scriven. – 1967 г.

Оценка для обучения – это процесс поиска и интерпретация доказательств для использования учащимися и их учителями с целью определения путей для развития. Оценка для обучения:

- является частью эффективного планирования;
- фокусирует внимание на процессе учения учащихся;
- фиксирует центральное место в практике;
- определяет ключевую составляющую процесса обучения как профессиональное умение;
- содействует повышению мотивации;
- способствует пониманию целей и критериев;
- помогает учащимся повысить качество знаний;
- развивает навык самооценки;
- отражает все образовательные достижения.

В качестве рамки, определяющей сопоставимость действий, определим ключевые вопросы, касающиеся овладения технологией формирующего оценивания.

1. Что контролировать и оценивать?
2. Кто оценивает?
3. Как оценивать?
4. Где фиксировать результаты?
5. Когда ставить отметку?
6. По какой шкале оценивать?

Представим в таблице разницу между традиционной оценкой результатов и оценкой результатов в соответствии с реализацией ФГОС.

Традиционная оценка результатов	Оценка результатов в соответствии с реализацией ФГОС
Предметные результаты	Предметные результаты, личностные, метапредметные
Нет портфолио обучающегося	Создание портфолио
Оценка учителя	Ориентир на самооценку обучающегося, формирование адекватной самооценки
Положительный результат по итогам контрольных работ	Учет динамики результатов обучения детей относительно самих себя. Оценка промежуточных результатов обучения

Формирующее оценивание отличается от традиционного прежде всего тем, что при традиционном оценивании учитель и учащийся договариваются о критериях оценки продукта учебной деятельности, а при формирующем принимается во внимание весь путь, усилия, старания каждого ученика. Внедрение формирующего оценивания в образовательную практику направлено на изменение самого процесса обучения за счет качественного, осознанного улучшения процессов оценивания, разработки технологий и инструментов оценочной деятельности в условиях ФГОС, так как формирующее оценивание направлено на развитие самооценки и взаимооценки учащегося.

Формирующее оценивание рассматривается как механизм получения обратной связи и особые способы (технологии) организации процесса оценивания педагогом и учеником текущих результатов, индивидуального прогресса ученика и качества процесса обучения, поиска форм организации самостоятельной работы обучающихся.

2.2. Нормативные основания реализации технологии формирующего оценивания: подходы, алгоритм, ключевые характеристики

Новые образовательные стандарты задают новые ориентиры в понимании учебных результатов и соответствующих им подходов к оцениванию. Практически во всех разделах Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования есть соответствующие комментарии. В разделе I «Общие положения», пункте 4, указано, что стандарт направлен на обеспечение «формирования содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, деятельности педагогических работников, организации, осуществляющей образовательную деятельность».

В разделе 2 – «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» – указывается, что «метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познаватель-

ной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

<...>

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение».

Такие образовательные результаты требуют построения новой системы оценивания. Действующий Закон «Об образовании в Российской Федерации» делает это возможным, делегируя школе ответственность за организацию и проведение текущего оценивания. В статье 28 – «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» – говорится, что в компетенцию образовательного учреждения входит: «10) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения; 11) индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях». Это значит, что школа несет обязанность по организации процесса оценивания в

классе и разработке подходов, соответствующих требованиям стандарта к учебным результатам.

Принятый Федеральный государственный образовательный стандарт, а также сопровождающие его регламенты и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания, построенную на следующих основаниях:

1. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику, то есть оценивание осуществляется практически на каждом уроке, а не только в конце учебной четверти или года.

2. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям. Например, в качестве критериев оценивания могут выступать планируемые учебные умения, как предметные, так и мета-предметные.

3. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.

4. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке, то есть результаты учебной деятельности оцениваются не только и не столько педагогом (как при традиционной системе оценивания), сколько самими учащимися.

2.3. Технологии и техники для реализации формирующего оценивания

«В педагогическом мастерстве учителей сердцевину образует их способность точно оценивать прогресс учеников»

Майкл Барбер¹

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного обучения и преподавания. От правильной организации оценивания зависит эффективность управления учебным процессом. Оценивание – это обратная связь. Оно дает учителю информацию о том, чему обучились учащиеся и в какой степени реализованы поставленные учебные

1 Barber M. School in the Learning Age. Campaign for learning, – 2000.

цели. Одна из главных целей оценивания – научить детей оценивать себя и других. Ниже представлены подходы к использованию оценивания.

1. *Формирующее оценивание formative*. Оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения.

2. *Суммативное оценивание*. Оценивание проводится для оценки уровня усвоения содержания учебной программы в виде баллов.

3. *Текущее оценивание*. Оценивание включает в себя процесс самооценивания учащимися своих достижений, процесс оценки учителем результатов, полученных в ходе учебной деятельности.

4. *Итоговое оценивание summative*. Оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период. Разница в том, для чего используется информация (Harlen, 2006).

1. Формирующее оценивание

1. Иногда означает только то, что оно проводится очень часто и планируется вместе с преподаванием (Black & Wiliam, 1998).

2. Означает обратную связь, которая помогает ученику осознать провалы в обучении и закрыть их. Это взгляд вперед (Harlen, 1999).

3. Включает и обратную связь, и самомониторинг (Sadler, 1989.)

4. Используется в основном, чтобы обернуться и «перезапустить» процесс преподавания и обучения (Tunstall & Gipps, 1993).

2. Суммативное оценивание

1. Используется преимущественно, чтобы подвести итог учения (Black & Wiliam, 1998).

2. Смотрит на прошлые достижения.

3. Добавляет контрольные процедуры и тесты к текущей работе.

4. Включает только выставление оценок.

5. Отделено от преподавания.

6. Проводится в момент, когда надо подвести итог и зафиксировать достижения (Harlen, 1999).

Формирующее оценивание (formative) применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в сторону улучшения, поэтому наиболее близким по смыслу российским понятием является понятие «текущее оценивание».

Суммативное оценивание (summative) применяется для определения количества усвоенного учеником содержания обучения к опре-

деленному моменту времени, например к концу учебного года, что позволяет считать такое оценивание аналогом итогового или промежуточного оценивания.

3. Текущее оценивание в школе

1. Используется для оценивания ежедневной работы учащихся и информирования учеников об их прогрессе.

2. Указывает путь для достижения более высокого уровня.

3. Осуществляется через различные виды деятельности и работ, которые могут проверять соответствие одному или нескольким критериям.

4. Предназначено для определения сформированности знаний и умений учащихся по каждому предмету.

Оценивание по ФГОС должно производиться с целью формирования и развития у обучающихся предметных и метапредметных навыков и умений. Такая система оценивания в школе должна отвечать следующим требованиям:

– управлять качеством образования;

– обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы;

– обеспечивать динамику индивидуальных достижений учеников.

4. Итоговое оценивание

Оценивание применяется для определения количества и качества изученного материала за пройденный период. Целью итогового оценивания является отчетность и сравнение (ранжирование) учащихся по результатам оценивания выполненных работ с заданным эталоном.

Для осуществления итогового оценивания очень важно обеспечить одинаковые условия оценивания путем стандартизации условий и средств оценивания, унификации элементов (индикаторов) и критериев оценивания.

Оценочные средства итогового оценивания ориентированы на всех участников оценивания когда в формирующем оценивании могут использоваться индивидуальные оценочные средства.

Алгоритм технологии формирующего оценивания

1. Планирование образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные) обучающихся по темам на этапе разработки рабочей программы, распределение их по темам.

2. Планирование целей урока как образовательных результатов деятельности обучающихся. Для того чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика. Учитель может сформулировать две цели урока: для себя – цель, которой он собирается достичь в ходе работы на уроке, для учеников – цель, к которой будут стремиться они.

3. Формулирование задач урока как шагов деятельности обучающихся. Пример: цель урока английского языка – научить обучающихся использовать простые времена глагола в устной и письменной речи; задачи (шаги деятельности ученика): 1) изучить структуру простых времен глагола; 2) определить особенности данных времен; 3) повторить слова, указывающие на необходимость использования простых времен глагола; 4) составить примеры использования простых времен глагола.

4. Формулирование конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке (могут быть сформулированы совместно с обучающимися). Ученики должны заранее знать критерии оценивания выполнения работы. При выборе критериев необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками:

- быть однозначными, то есть результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого;
- быть понятными не только учителю, но и ученикам, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ;
- быть конкретными, чтобы дать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика, например, «Ученик привел пять примеров использования...»

5. Оценка деятельности обучающихся по критериям. Необходимо оценивать деятельность учеников строго по критериям.

6. Осуществление обратной связи: учитель – ученик, ученик – ученик. Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи, которая имеет следующие направления: от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к учителю. Важным условием при организации обратной связи является получение отклика от учителя. Это обеспечивает реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения ученика. Цель этого механизма – осмысление ошибок обучающихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

7. Сравнение полученных результатов обучающегося с предыдущим уровнем результатов.

8. Определение места обучающегося на пути достижения цели. Пример: цель, поставленная учеником, – научиться правильно использовать простые времена английского глагола. Критерии оценивания: более 80% правильно выполненных заданий – «отлично», 65–79% – «хорошо», 50–64% – «удовлетворительно», менее 50% – «неудовлетворительно». Время на достижение цели – 6 уроков (две недели).

9. Корректировка образовательного маршрута обучающегося происходит после рефлексии за счет вариативности домашних заданий, различного темпа выполнения заданий, выбора внеурочной деятельности, элективных курсов и т. д.

Ключевые характеристики формирующего оценивания (по М.А. Пинской)

1. Центрировано на ученике. В центре формирующего оценивания – ученик. Внимание учителя и ученика в большей степени фокусируется на отслеживании и улучшении процесса учения, а не преподавания. При его использовании учитель и ученик получают информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение.

2. Направляется учителем. Применение формирующего оценивания предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на полученную информацию. При этом учитель не обязан обсуждать результаты оценивания с кем-либо, помимо собственного класса.

3. Разносторонне результативно. Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия школьников, благодаря чему они глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Это приводит к тому, что растет их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им стать успешными в учебе. Кроме того, учителя постоянно спрашивают себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать своим ученикам?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; «Как я могу помочь им учиться лучше?». Если учитель, отвечая на эти вопросы, работает в тесном контакте с учениками, он совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.

4. Формирует учебный процесс. Цель формирующего оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основания для выставления отметок.

5. Определено контекстом. Формирующее оценивание осуществляется с учетом как нужд учителя, учеников, так и характеристик изучаемых дисциплин. Формы и критерии оценивания зависят от конкретной ситуации. Поэтому то, что хорошо работает в одном классе, не обязательно подойдет для другого.

6. Непрерывно. Оценивание – это продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя различные техники, учитель получает от учеников обратную связь относительно того, как они учатся, и сообщает им, как можно улучшить процесс учебы. Для того чтобы проверить, насколько эти предложения оказались полезны, учителя опять запускают механизм обратной связи, проводя новое оценивание. Этот подход интегрируется в ежедневную учебную работу, происходящую в классе.

7. Основано на качественном преподавании. Формирующее оценивание опирается на высокопрофессиональное преподавание и с помощью механизма обратной связи, информирующей учителя о том, как учатся ученики, позволяет ему работать более систематично, подвижно и эффективно.

Профессиональные компетенции педагога в школе по осуществлению формирующего оценивания

Модель профессиональных компетенций педагога по осуществлению формирующего оценивания представляется как совокупность ключевых, профессиональных и специальных компетенций. Все три вида компетенций взаимосвязаны и развиваются одновременно, что и формирует индивидуальный стиль педагогической деятельности, создает целостный образ специалиста¹.

Составляющие модели компетенций объединены в группы:

– группа общих профессиональных компетенций (способность и готовность решать универсальные профессиональные задачи, связанные с ключевыми умениями и навыками педагога работать с информацией,

¹ Зимняя И.А., Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя // Труды методологического семинара «Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы». – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

проводить исследование, взаимодействовать с окружающими, управлять и самосовершенствоваться);

– группа общих профессиональных компетенций, обеспечивающих межпрофильную и метапредметную сущность деятельности педагога, в которую входят компетенции по освоению образовательных технологий, в том числе по технологии формирующего оценивания:

- умение учитывать в процессе обучения возрастные и индивидуальные особенности учащихся при оценивании;
- аргументировать оценки учащихся, акцентировать внимание на их достижения и недоработки;
- применять различные методы оценивания;
- сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки учащихся;
- способствовать формированию навыков самооценки учебной деятельности;

– группа специальных профессиональных компетенций, определенных под требования трудовых функций, отраженных в профессиональных стандартах педагогов.

Реализация модели профессиональных компетенций педагога в школе по осуществлению технологии формирующего оценивания способствует совершенствованию профессиональных компетенций педагога в области использования современных образовательных технологий и эффективному использованию их в своей деятельности для достижения главного результата – повышения качества образования в образовательных организациях.

Источники информации оценивания

Источниками информации могут быть:

1. Работы учащихся (домашние задания, мини-проекты и презентации, разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, а также разнообразные инициативные творческие работы).
2. Индивидуальная и совместная деятельность учащихся в ходе выполнения работ.
3. Статистические данные, основанные на ясно выраженных показателях и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;
4. Результаты тестирования (результаты устных и письменных проверочных работ).

На определенную несправедливость такого подхода, когда учитывается лишь соответствие стандартам, а не личный прогресс, обратили внимание в 60-х годах прошлого века. Некоторые исследователи (Майкл Скривен, Бенджамин Блум) предлагали, чтобы оценка на уроке была двух видов: суммирующая (сравнение ученика с неким общим нормативом) и формирующая (оценка прогресса ученика по заданным им нормативам).

Есть одна образная цитата, которая описывает различия между ними: «Если повар сам пробует суп, который он приготовил, – это формирующее оценивание. Если суп пробует клиент – это суммирующее оценивание. В первом случае у повара есть шанс исправить блюдо, если он найдет в нем недостатки» (Данута Стэрна).

Исследователи предположили, что оба типа оценивания важны, но у них разные цели. Ни одна система образования мира (кроме разве что финской) не смогла отказаться от сравнения учеников друг с другом. Так, суммирующее оценивание нужно, чтобы проанализировать уровень усвоения материала классом, качество обучения, работу учителя и пр. Контрольные работы на уроке, итоговые экзамены в школе (ОГЭ, ЕГЭ) – это формы суммирующей оценки.

Чтобы мотивировать ученика учиться в перерывах между контрольными работами, нужны другие виды обратной связи, учитывающие его индивидуальный путь и стиль обучения. Формирующее оценивание – это и есть такая стратегия обучения, при которой у учеников есть возможность наблюдать свои успехи и ошибки, самостоятельно управлять своим обучением.

Важный факт об активной оценке: этот подход стал столь популярным (в некоторых странах он поддерживается на уровне государственных инициатив в образовании) не потому, что у него такая жизнеутверждающая и ученикоцентрированная идеология. О формирующем оценивании всерьез заговорили тогда, когда британские исследователи П. Блэк и Д. Уильям проанализировали более 500 научных работ в области оценивания и обнаружили, что использование формирующей оценки дает наибольший эффект для улучшения образовательных результатов. Сейчас это подход с огромной доказательной базой.

Стоит отметить, формирующее оценивание «просачивалось» в российскую систему образования разными путями, поэтому можно встретить различные переводы английского термина *formative assessment*: формативное оценивание, оценивание для обучения, активная оценка. Все эти слова – про одно и то же.

Формирующее оценивание дает учителю возможность получить

информацию о том, насколько успешно учатся его ученики, чтобы выяснить, достигнуты ли поставленные учебные цели. Педагог может на основе полученной обратной связи переориентировать преподавание так, чтобы дети учились более активно и более эффективно.

Наряду с техниками, обеспечивающими обратную связь для преподавателя и учеников, эффективно применение рефлексивных техник формирующего оценивания. Такие техники позволяют ученику понять цели его обучения, увидеть связи между понятиями предмета, темами, разделами курса. Учитель, в свою очередь, может скорректировать образовательный маршрут ученика. «Технологии и техники формирующего оценивания делятся на две большие группы: первая группа представляет собой продукты учебной деятельности; вторая группа – техники и технологии направлены на обратную связь педагога и ученика»¹. «Можно говорить о том, что почти любая современная образовательная технология, в которой предусмотрено самооценивание и взаимооценивание, может рассматриваться как формирующее оценивание при соблюдении одного, но главного условия: критерии оценивания должны включать в себя критерий «прироста», то есть критерий, позволяющий оценить произошедшие внутренние изменения»². Ниже предложены техники формирующего оценивания, которые могут стать средством организации того или иного этапа деятельности на уроке.

«ИНДЕКС КАРТОЧКИ»

(карточка с заданиями на обеих сторонах)

Пример	1-я сторона. Перечислите основные мысли и идеи из изученного материала (раздела, темы) и обобщите их. 2-я сторона. Определите, какой материал вы не поняли в изученной теме (разделе, параграфе), и сформулируйте вопросы
Оцениваемые результаты	Предметные
Кто проводит оценивание	Учитель, учащиеся (самооценка)

1 Тихомирова О.В., Бородкина Н.В. Использование формирующего оценивания в учебном процессе: методические рекомендации / О.В. Тихомирова, Н.В. Бородкина; под общ. ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. – 78 с. – (Федеральные государственные образовательные стандарты).

2 Там же. С. 8.

Цель проведения	Анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления
-----------------	--

«ОДНОМИНУТНОЕ ЭССЕ»

(возможны варианты: двух-, трех-, пятиминутное)

Пример	1. Что главное ты узнал сегодня на уроке? 2. Какой материал для тебя остался непонятным? 3. Что нужно оставить в памяти?
Оцениваемые результаты	Предметные
Кто проводит оценивание	Учитель, учащиеся (самооценка)
Цель проведения	Анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления

«ЦЕПОЧКА ЗАМЕТОК»

Учащиеся передают друг другу листок, на котором учитель написал один вопрос по поводу происшедшего на уроке. Получив листок, ученик находит момент, пишет ответ и кладет его в конверт.

Пример	Во время выполнения проектной работы учитель на листе пишет вопрос: «В чем разница между целями и задачами проекта?» Учащиеся находят свободное время на написание ответа. Анализ ответов позволит сделать вывод о сформированности у учащихся УУД – целеполагания. Если ответ на вопрос вызывает затруднения, необходимо повторить определения целей и задач проектной деятельности
Оцениваемые результаты	Предметные и метапредметные
Кто проводит оценивание	Учитель
Цель проведения	Анализ ответов позволит сделать вывод о возможных трудностях, возникающих у учеников в процессе урока

«ВОПРОСЫ ДЛЯ ТЕСТОВ»

Учащиеся составляют по какой-либо теме вопросы для теста и дают возможные ответы к ним в формате, заданном учителем.

Оцениваемые результаты	Предметные
Кто проводит оценивание	Учитель
Цель проведения	Анализ вопросов и ответов позволит сделать вывод о понимании темы. Наиболее удачные вопросы можно использовать в дальнейшей работе

«КАРТЫ ПРИЛОЖЕНИЯ»

После изучения теории, теоремы, принципа или научного закона учащимся дают задание описать по крайней мере один вариант применения на практике того теоретического материала, который они только что изучили. Задание может быть выполнено в письменной или устной форме.

Оцениваемые результаты	Предметные и метапредметные
Кто проводит оценивание	Учитель
Цель проведения	Анализ понимания изученного материала, умение применять на практике теоретические знания.
Пример	После изучения темы «Проценты» предложить учащимся привести примеры использования полученных теоретических знаний на практике: сделать расчет процентной концентрации растворов в бытовых условиях (например, для консервирования) или расчет повышения заработной платы и т. д.

«НЕДЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ»

Учащиеся заполняют раз в неделю отчеты-листы, отвечая на три вопроса: 1. Чему я научился за эту неделю? 2. Какой изученный материал остался для меня неясным? 3. Если бы я был учителем, какие вопросы я задал бы учащимся для проверки понимания изученной темы?

Оцениваемые результаты	Предметные и метапредметные
Кто проводит оценивание	Учитель, учащиеся (самооценка)

Цель проведения	Недельные отчеты дают учащимся возможность провести рефлексию вновь приобретенных знаний и сформировать вопросы о том, что им неясно. Учитель может: 1) узнать о затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у учеников; 2) получить полезную обратную связь и реорганизовать содержание курса; 3) понять то, как учащийся осознает собственную учебную деятельность (методические процессы)
-----------------	--

«ДВЕ ЗВЕЗДЫ И ЖЕЛАНИЕ»

Учитель предлагает ученикам проверить работы одноклассников и не оценить их работы, а определить в них два положительных момента – «две звезды», кроме того, выделить один момент, который заслуживает доработки, – «желание». Данный вид оценивания может проводиться в письменной или устной форме.

Оцениваемые результаты	Предметные и метапредметные
Кто проводит оценивание	Учащиеся (взаимооценка)
Цель проведения	Анализ результатов проверки позволяет определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы, способность учащихся обобщать

«СИГНАЛЫ РУКОЙ»

Учитель предлагает учащимся показывать сигналы рукой, обозначающие понимание или непонимание изучаемого материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т. д.). Предварительно следует договориться об использовании условных сигналов. Возможные варианты: 1. «Я понимаю и могу объяснить». 2. «Я все еще не понимаю». 3. «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания, вопросы».

Оцениваемые результаты	Предметные и метапредметные
Кто проводит оценивание	Учитель, учащиеся (самооценка)
Цель проведения	Анализ понимания объясняемого материала, определение темпа урока. По итогам оцени-

	вания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно
Пример	«Речевые образцы». Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.

«ПОИСК ОШИБКИ»

Учитель намеренно дает учащимся письменные задания с ошибками или устные высказывания, о каких-либо идеях, принципах или процессах, содержащие ошибки. Затем он предлагает учащимся найти и исправить ошибки или высказать свое согласие (несогласие) с высказываниями и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме.

Оцениваемые результаты	Предметные и метапредметные
Кто проводит оценивание	Учитель
Цель проведения	Анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания

«УТОЧНЕНИЕ С ПОМОЩЬЮ ВОПРОСА «ПОЧЕМУ?»»

Способ уточнения сказанного, согласно которому вычлененное из текста предложение может быть переделано четырьмя способами: 1) перефразировано с сохранением смысла; 2) перефразировано с изменением смысла; 3) заменено на «обманку» (т. е. предложение, сходное по синтаксической структуре и тематике, но в сущности не имеющее никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом); 4) передано без изменений. Учащиеся читают исходный текст (отрывок произведения, абзац учебника, тестовую задачу), а затем на отдельном листе, где даны четыре варианта предложений, они помечают «верно» или «неверно», проверяя соответствие предложенному тексту. Свои ответы учащиеся должны объяснить.

Оцениваемые результаты	Предметные
Кто проводит оценивание	Учитель, учащиеся (самооценка и взаимооценка)
Цель проведения	Варианты ответов и объяснение выбранного варианта помогут учителю выявить проблемы в понимании материала или ошибки в логических рассуждениях

«РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ»

На первом этапе работы учитель совместно с учащимися вырабатывают алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доске (выносится на слайд, распечатывается и раздается учащимся и т. д.).

На втором этапе учащиеся по алгоритму выполняют задание самостоятельно.

На третьем этапе, используя алгоритм, учащиеся рассказывают о результатах работы, объясняя вслух логику своего рассуждения.

Оцениваемые результаты	Предметные и метапредметные
Кто проводит оценивание	Учитель, учащиеся (взаимооценка)
Цель проведения	Высказывание ученика по алгоритму позволит учителю немедленно выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить учащемуся причины ее возникновения. «Если бы я был учителем» – учащимся предлагается, поставив себя на место учителя, объяснить классу тему, ход выполнения задания, теорему и т. д. Данный вид оценивания осуществляется в устной форме
Оцениваемые результаты	Предметные и метапредметные
Кто проводит оценивание	Учитель, учащиеся (взаимное оценивание работы).

«ПЕРЕВОД ИНФОРМАЦИИ»

Учащимся предлагается преобразовать один вид информации в другой, например, текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку, график в текст и т. д. Данный вид работы выполняется в письменной форме.

Оцениваемые результаты	Предметные и метапредметные
Кто проводит оценивание	Учитель
Цель проведения	Анализ понимания материала, умения переводить один вид информации в другой

Глава 3.

КОНТЕКСТЫ РАЗВИТИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ ПРАКТИК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

3.1. Региональная инновационная площадка региона как механизм управления качеством образования

Формирующее (внутреннее) оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося и не предполагает сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, и административных выводов по результатам обучения. Формирующее оценивание не рассматривается как отдельная технология, «в современных исследованиях данный феномен рассматривается с точки зрения теории деятельности. Поэтому формирующее оценивание становится стратегическим ориентиром в организации деятельности образовательного учреждения, в том числе в организации образовательного процесса, в профессиональном развитии педагогов. В связи с этим в настоящее время технология формирующего оценивания становится ведущей темой в рамках организации деятельности региональных инновационных площадок Алтайского края.



Для создания условий по разработке и апробации новых подходов к оцениванию утвержден и реализуется проект региональной инновационной площадки МБОУ «Айская средняя общеобразовательная школа» Алтайского района Алтайского края по теме «Формирующее оценивание как механизм достижения планируемых образовательных результатов» (далее – Проект).

Ниже представлены для ознакомления основные положения Проекта¹.

«Цель (основная идея) Проекта – создание инновационной системы работы по использованию технологии формирующего оценивания как механизма достижения планируемых образовательных результатов».

Задачи Проекта

1. Разработать нормативно-правовую документацию образовательного учреждения по организации и сопровождению использования технологии формирующего оценивания педагогами школы.
2. Повысить профессиональный уровень педагогов в ходе реализации технологии формирующего оценивания.

¹ Проектная заявка МБОУ «Айская средняя общеобразовательная школа» Алтайского района

3. Создать школьную модель системы работы по использованию технологии формирующего оценивания.

4. Диагностировать учебную мотивацию, умения контролировать и адекватно оценивать результаты собственной деятельности по критериям, учебные достижения школьников, а также удовлетворенность участников образовательного процесса.

5. Обобщить и описать опыт работы школы по реализации инновационного Проекта.

В качестве обоснования актуальности и значимости Проекта для организации и системы образования Алтайского края команда школы акцентирует внимание на том факте, что новые образовательные стандарты задают новые ориентиры в понимании учебных результатов и соответствующих им подходов к оцениванию.

Для достижения учебной самостоятельности, инициативности и ответственности школьника особое значение имеет контрольно-оценочная деятельность учащегося, то есть умения самостоятельно контролировать и оценивать свою деятельность и деятельность своих одноклассников на всех уровнях образования, устанавливать и устранять причины возникающих при обучении трудностей. Эти умения возможно сформировать, систематически используя в повседневной практике формирующее оценивание.

Учителю необходимо прежде всего определить и представить ученикам планируемые образовательные результаты, а затем наладить обратную связь. Полученная информация покажет ему, в какой степени эти цели и задачи реализованы и что ему целесообразно сделать или изменить, чтобы ученики достигли следующих уровней овладения материалом.

Работа над данным проектом позволяет включить педагогический коллектив в проектную, исследовательскую деятельность, осваивать новые педагогические приемы, обеспечивающие использование данной технологии на уроках разных учебных предметов. Это создает условия для профессионального роста педагогов.

Преимущества системного использования технологии формирующего оценивания средствами разных предметов:

- соответствует предметным учебным целям, способствует повышению объективности оценивания;
- предоставляет четко сформулированные уровни достижения каждой техники в соответствии с критериями;
- делает оценивание более прозрачным и понятным для всех участников образовательных отношений;

- способствует росту мотивации к обучению;
- способствует развитию навыков самооценивания;
- воспитывает ответственность учащихся за результат своего труда;
- повышает качество образования.

Команда школы полагает, что использование техник формирующего оценивания у обучающихся повысит мотивацию к учению и познанию, сформирует осознанное отношение к образовательной деятельности; учителю позволит достигнуть планируемого результата, а школе – повысить качество образования.

ОСНОВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТА

С введением новых государственных стандартов требуются новые подходы к оцениванию. Процесс оценивания результатов деятельности учащихся является важной составляющей всего образовательного процесса. Термин «оценивание» относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих результаты своей деятельности, обеспечивающим информацию, которая служит обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения.

Формирующее оценивание является наиболее эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика и сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьезные затруднения в обучении. Значительный прогресс в результатах учащихся достигается только в том случае, когда обратная связь от учителя к ученикам и от учеников к учителю осуществляется систематически, а не время от времени.

При включении формирующего оценивания в учебный процесс необходимо учитывать ряд условий.

Первое условие: использование различных инструментов формирующего оценивания требует определенной организации учебного процесса (когда ученик активно вовлечен в учебный процесс, когда на уроке есть место взаимодействию учеников в парах и группах, обсуждению с учителем, свободным вопросам).

Второе условие: использование результатов оценивания (необходимо, чтобы его результаты использовались для корректировки учения и преподавания).

Третье условие: понимание учителем своей роли в отношениях с учениками и того, как он действует в классе, его личного педагогического стиля.

Принципы, на которых основывается формирующее оценивание в начальной школе и на следующих уровнях образования, не меняются, как не меняются и основные его элементы: обратная связь, открытость критериев оценивания, активное участие в оценивании учеников. Ряд инструментов, таких как карты самодиагностики, отличаются от тех, которые применяются в начальной школе, в основном только содержанием вопросов. Методы и приемы формирующего оценивания имеют универсальный характер и могут быть адаптированы к потребностям учеников разного возраста и к разным учебным ситуациям.

Формирующее оценивание может проводить квалифицированный педагог любого предмета. Сотрудничество коллег-преподавателей и активное привлечение к оцениванию учеников приводит к тому, что и учителя, и ученики добиваются улучшений. Повышение квалификации педагогов по данной технологии возможно через реализацию деятельности региональной инновационной площадки как механизма управления качеством образования в формате стажерской практики.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА, В ТОМ ЧИСЛЕ РАЗРАБОТАННЫЕ ПРОДУКТЫ

1. Показатели развития профессиональных компетентностей педагогов:

- доля педагогов, умеющих спроектировать и провести урок, направленный на результат, с применением методик формирующего оценивания – 100%;
- доля педагогов, осуществляющих педагогический мониторинг – 100%;
- доля педагогов-предметников, владеющих разными методами оценивания, умеющих разрабатывать диагностический инструментарий – 100%;
- доля педагогов, обобщивших и распространивших опыт работы, связанный с реализацией целей и планируемых результатов Проекта, на различном уровне через различные формы – 70%.

2. Показатели сформированности и развития предметных, мета-предметных и личностных результатов обучающихся:

- доля учащихся, повысивших учебную мотивацию – 80%;
- доля учащихся, научившихся самостоятельно оценивать свои образовательные результаты – 80%;
- качество участия в различных олимпиадах, конкурсах, конференциях, где проявляется способность применять полученные знания и УУД (от количества участвующих в конкурсе) – 30%;
- доля учащихся, повысивших результаты по итогам промежуточной и итоговой аттестации – на 5% (от имеющихся результатов 2017 г.);
- уровень удовлетворенности учащихся образовательным процессом – 80%.

3. Создание школьной модели системы работы по использованию технологии формирующего оценивания.

ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПО ЭТАПАМ

I. Диагностико-организационный этап:

Цель: разработка модели системы работы по использованию технологии формирующего оценивания.

1.1. Создание условий для использования технологии формирующего оценивания:

- разработка нормативной базы;
- диагностика состояния учебной мотивации школьников, контроля и оценки результатов собственной деятельности;
- диагностика готовности учителей к инновационной деятельности;
- мониторинг предметных, метапредметных, личностных результатов;
- анализ имеющегося опыта по теме Проекта в школе и вне школы;
- подборка техник формирующего оценивания и методик их использования, наиболее подходящих каждому учителю.

1.2. Построение системы деятельности:

1.2.1. Повышение квалификации педагогов, освоение ими новых социальных ролей:

- проведение заседания педагогического совета по изучению технологии формирующего оценивания и понятия «учебная мотивация»;
- организация и проведение семинара по использованию техник формирующего оценивания;
- консультирование педагогов по разработке пробных уроков.

1.2.2. Разработка модели системы работы по использованию технологии формирующего оценивания:

- создание организационно-управленческих условий по разработке модели системы работы на уровне образовательной организации;
- организация работы проектной команды по реализации плана мероприятий по использованию технологии формирующего оценивания;
- проведение исследований по определению «дефицитных полей» в использовании технологии формирующего оценивания;
- подготовка материалов для описания техник и технологий, применяемых в работе с учащимися по использованию формирующего оценивания.

1.2.3. Освещение работы по теме Проекта на странице школьного сайта:

- отражение деятельности региональной инновационной площадки через публикации на сайте школы по теме инновационной деятельности в разделе «Инновационная деятельность» (освещение мероприятий, размещение видеоматериалов, фотоматериалов, методических материалов). Данный ресурс также позволяет познакомиться с новостями Проекта или найти нужный документ, оставить комментарии к представленным практикам, оценить их, получить консультацию специалиста, принять участие в форуме.

II. Организационно-практический этап: внедрение модели

1. Апробация разнообразных техник формирующего оценивания: освоение техник формирующего оценивания, проектирование и апробация уроков, разработка методических рекомендаций по применению технологии формирующего оценивания.

2. Методическое сопровождение Проекта: внесение изменений в рабочие программы по предметам с определением видов учебной деятельности, внесение изменений в основную образовательную программу школы в разделе «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования», консультации с педагогами по рабочим программам.

3. Организация взаимодействия с учащимися: диагностика учебной мотивации; организация обратной связи, позволяющая определить уровень овладения учебным материалом и устранить затруднения.

4. Публичная презентация Проекта на муниципальном и региональном уровнях.

III. Рефлексивно-обобщающий: анализ и распространение результатов внедрения системы работы по использованию технологии формирующего оценивания

1. Определение результативности построенного Проекта: мониторинг учебных достижений школьников, диагностика уровня мотивации к учению и познанию школьников; анкетирование учащихся с целью определения уровня удовлетворенности образовательным процессом.

2. Обобщение и описание результатов, полученных в ходе реализации Проекта, создание банка педагогического опыта по формирующему оцениванию.

3. Определение проблем, возникших в ходе реализации Проекта.

4. Публичная презентация и распространение результатов Проекта на муниципальном и региональном уровнях.

Необходимо отметить, что распространение опыта и внедрение эффективных практик станет возможным через проведение стажерских практик и мастер-классов для педагогов разного уровня; подготовку пакета методических и дидактических материалов, включающего в себя: нормативно-правовую документацию образовательной организации, связанную с реализацией Проекта по теме «Формирующее оценивание как механизм достижения планируемых образовательных результатов»; подбор педагогических техник формирующего оценивания средствами разных предметов; методики для диагностики уровня сформированности учебной мотивации, умения контролировать и адекватно оценивать результаты собственной деятельности по критериям; методики для диагностики педагогов к инновационной деятельности.

С целью создания условий для эффективного использования техник формирующего оценивания в деятельности каждого педагога образовательной организации и оптимизации ресурсов командой школы предложен методический конструктор техник формирующего оценивания, включающий в себя ключевые позиции, необходимые для использования техник в работе (таблица 1).

Таблица 1
Методический конструктор техник формирующего оценивания

Цель	Описание	Обратная связь	Особенности реализации
Обобщение, систематизация понятий, знаний по теме	<p>Выбирается понятие, которое хорошо знакомо всем ученикам.</p> <p>Ученики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пишут еще 10 понятий, которые ассоциируются у них с этим основным понятием. 2. Ранжируют эти 10 понятий – от наиболее общего и охватывающего к наименее общему или от наиболее важного к наименее важному. 3. Пишут наиболее общее или наиболее важное понятие вверху листа бумаги и берут его в рамку. 4. Связывают понятия попарно. 5. Рисуют линии (линки) от одного понятия к другому и подписывают их. (Например, внешние силы – рельеф, над линией-связкой надо написать «образуют».) <p>Этот процесс надо продолжать, пока на листе не появятся все понятия.</p>	<p>Учитель направляет учащихся, а не дает указаний, поддерживает креативность.</p> <p>Анализ карты позволяет учителю:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понять то, как ученики воспринимают научные темы; – проверить уровень понимания учеников и возникшее у них ложное толкование понятий; – оценить сложность установленных учеником структурных взаимосвязей 	<p>Для составления карты понятий необходимо достаточно много времени, так как эта работа требует размышления, аргументации при работе в группе, выбора способа действия, установления причинно-следственных связей.</p> <p>Перед составлением карты понятий разрабатываются критерии ее оценивания, которые помогают учащимся корректировать свои действия.</p> <p>Прежде чем начать составлять карту понятий, необходимо повторить понятия изученной темы.</p>

Цель	Описание	Обратная связь	Особенности реализации
	6. Ученики публично представляют составленную карту понятий. Основной смысл методики ментальных карт заключается в получении рисунка, где в центре выделено основное понятие, от которого потом ответвляются отдельные слова, которые ассоциируются с этим понятием. Второй вариант составления карты: от основного понятия выстраивается ассоциативный ряд понятий, являющихся логическим продолжением предыдущего. Таким образом, ментальная карта отображает все ассоциативные связи в мыслительном процессе ее создателя		Ментальная карта имеет ряд отличий: – цвет и форма не менее важны, чем структура, так как они и есть отражение мыслей автора; – мысли могут быть представлены словами, рисунками, цветными пятнами и так далее; – не все элементы могут иметь взаимосвязи

Тематические отчеты/ Недельные отчеты

Выяснить объективную позицию учениками того, как они учатся, и проследить	Ученики заполняют бланк, отвечая на следующие вопросы: «Чему я научился, изучая эту тему?», «Какие вопросы остались для меня неясными?», «Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы был учителем, чтобы проверить, как они усвоили материал?».	Тематические отчеты заостряют внимание на наиболее сложных моментах для каждого отдельного ученика и позволяют учителю увидеть типовые ошибки и конкретные затруднения всего класса, оперативно	Необходимо заранее подготовить бланки с вопросами, ученикам обязательно объяснить цель тематических отчетов и потренироваться с ними формулировать вопросы. Приобретя опыт заполнения отчета, учащиеся могут заполнить его дома.
---	--	---	--

развитие их письменных навыков умения строить рассуждение	Отчеты требуют тщательного анализа. Учитель должен найти возможность ответить на нетипичные вопросы индивидуально, а типичные – разобрать в классе	отреагировать и внести изменения в преподавание и содержание курса, а также соотнести свои ожидания с ожиданиями учеников	Тематический отчет выполняется индивидуально. Вопросы, которые задают ученики, могут быть использованы на занятиях. Недельный отчет проводится преимущественно по учебным предметам «Русский язык», «Математика»
---	--	---	---

«Цветик-семицветик» («Две звезды + одно пожелание»)

Формирование у учащихся навыков конструктивного оценивания отдельных лиц и групп учеников и на его основе – оценивания и совершенствования собственной работы	«Цветик-семицветик»: на лестках ученикам предлагается зафиксировать аспект, понравившийся в работе, которую они оценивают. Желательно давать пояснение, почему этот положительный аспект так важен. А в середине цветка фиксируют пожелание, которое, по их мнению, улучшит работу, проанализированную ими. «Две звезды + одно пожелание»: ученик записывает обо всем, что понравилось на уроке: информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции, либо, по мнению ученика, могут быть полезны для достижения каких-то целей	Использование методики позволит ученикам апробировать различные подходы, увидеть результаты выполнения задания и внести своевременные изменения в планирование будущей работы. Учащиеся вписывают, что бы еще хотелось узнать по теме урока, вопросы к учителю, пожелания на следующий урок	Этот прием удачно применен в процессе рефлексии. С помощью данной техники оценивать можно ответы, решения, сочинения, лабораторные и творческие работы
---	--	--	--

Цель	Описание	Обратная связь	Особенности реализации
«Карты-приложения»			
Анализ понимания изученного материала, умение применять на практике теоретические знания	После изучения теории, теоремы, принципа или научного закона учащимся дают задание описать по крайней мере один вариант применения на практике того теоретического материала, который они только что изучили. Учитель должен быстро просмотреть все предложения и категоризировать их в соответствии с качеством	Учитель подбирает широкий круг примеров учеников и представляет классу	Задание учащимся может быть выполнено в письменной или устной форме
«Цепочка заметок»			
Сделать вывод о возможных трудностях, возникающих у учащихся в процессе урока, в результате анализа ответов	Ученики передают друг другу конверт, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходящего на уроке. Получив конверт, ученик находит момент, пишет ответ и кладет его в конверт. Анализ ответов позволит сделать вывод о сформированности у учащихся УУД – целеполагания. Если ответ на вопрос вызывает затруднения, необходимо повторить определение целей и задач проектной деятельности	Совместно с учащимися: – составляются критерии ответов; – просматриваются и категорируются все ответы в соответствии с критериями, для того чтобы выделить определенные паттерны ответов. Обсуждение этих паттернов с учениками улучшает преподавание и учение	Данная техника может использоваться для учащихся 2-11-х классов. Позволяет проследить развитие письменных навыков учеников и их умение строить рассуждение. Используется индивидуально. Подготовка, работа в классе и анализ занимают небольшой период времени

«Экран рефлексии»			
Развитие самооценки учащегося в рамках данного урока	На экран выводится ряд незаконченных предложений, которые образуют «экран рефлексии»: 1) Сегодня я узнал... 2) Было интересно... 3) Было трудно... 4) Я выполнял задания... 5) Я понял, что... 6) Теперь я могу... 7) Я почувствовал, что... 8) Я приобрел... 9) Я научился... 10) У меня получилось... 11) Я смог... 12) Я попробую... 13) Меня удивило... 14) Урок дал мне для жизни... 15) Мне захотелось...	Позволяет учителю в режиме реального времени получить информацию о результативности использованных на уроке приемов и методов обучения. Каждый ребенок самостоятельно оценивает свою деятельность в рамках урока	Данная технология может использоваться на всех уровнях образования, на уроках любой предметной области. Применяется в конце урока на этапе рефлексии. Применение технологии рационально по времени
Ребята по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из рефлексивного экрана на доске			

Цель	Описание	Обратная связь	Особенности реализации
«Экспресс-контроль»			
Сделать вывод о понимании темы, проанализировав вопросы и ответы	Учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме. Составление тестов – индивидуальная творческая работа учащегося, которая выявляет не только его знания, но и мотивацию. Для выполнения работы учащемуся нужно: очертить для себя границы темы, вспомнить, что он знает по этой теме, структурировать знания, составить высказывание по теме, имеющее форму вопроса, спрогнозировать ответ. Самые простые вопросы такого плана имеют два варианта ответа: «верно – неверно» или «да – нет». Тестовые вопросы могут быть закрытой формы, тогда в качестве ответа будет число или словосочетание. Также можно использовать вопросы, требующие объяснения (начинаются со слова «почему»).	На основе таких вопросов и полученных по ним ответов учитель может построить диалог по поводу изучаемого материала, основываясь на вопросах детей. Используя методику самостоятельного составления теста, удается: 1. Выявить уровень выполнения домашнего задания. 2. Стимулировать интерес к выполнению домашнего задания за счет новизны работы и новой роли в учебном процессе. 3. Повысить ответственность при выполнении домашнего задания, так как результаты попадают на всеобщее обозрение.	Использование тестов наиболее эффективно на этапе закрепления материала, когда тема уже пройдена. Строит обучение на основе сотрудничества учителя и учеников, повышает активную роль детей в процессе обучения. Ученик принимает на себя роль педагога. В начальных классах в составлении вопросов помогают родители, в старших классах учащиеся формулируют вопросы уже самостоятельно

	Удачные вопросы впоследствии будут использованы в проверочной работе по данной теме. неудачные послужат материалом для критической оценки, учащимся будет предложено письменно объяснить, почему некоторые из них (вопросов) были признаны не очень удачными	3. Развивать критическое мышление, внимание к мелочам. 4. Акцентировать внимание на индивидуальном прогрессе. Создать ситуацию успеха для большинства учеников. 5. Снять страх перед проверочной работой на знание пройденного материала	
Опросники самодиагностики			
Дать ученикам возможность узнать свои возможности и убедиться в том, что они самостоятельно могут работать	Этот тип опросников дает информацию о том, как ученики воспринимают происходящее на уроках, включая общее отношение к уроку, предмету, к собственному учению. Получив информацию, можно определить, какие элементы в преподавании максимально поддерживают учебную деятельность ученика. Опросники могут быть разнообразными по форме, но, как правило, они состоят из ряда утверждений, которые ученик должен рассмотреть, а затем определить степень	При помощи диагностического опросника происходит не только самодиагностика (самооценка) учащегося, но и взаимная оценка учеников в диалоге с партнером, как и в диалоге учащегося с учителем. Диагностический материал позволяет проводить такую	Опросник может отражать то, в чем ученики испытывают нужду в ходе обучения, и то, насколько их запрос понят и удовлетворен, их интерес к предмету и понимание его важности, их ожидания и уверенность в успехе и т. п.

Цель	Описание	Обратная связь	Особенности реализации
Над своими слабыми местами, что они хотят учиться – им только нужна четкая структура, информация, какое содержание требуется при проверке на уроке, и какие задания и материалы они могут поработать в качестве повторения	своего согласия или несогласия с ними по заданной шкале	самодиагностику и с партнером, которая дает импульс к самостоятельности в обучении и мотивации в освоении учебных умений. Опросник самодиагностики вводится одновременно для всех учеников класса и дополняется соответствующим списком учебных материалов. Таким образом, ученики могут повторять его самостоятельно, в зависимости от своих потребностей	А также представления учеников о сущности данной дисциплины: – сущности самого предмета (химия, физика и т. д.); – сущности процесса освоения (учения) именно этого предмета; – способности учиться этому предмету; – стратегиях, полезных для освоения этого предмета; – индивидуальных учебных стилей и предпочтениях

Деятельность региональной инновационной площадки МБОУ «Айская средняя общеобразовательная школа» Алтайского района Алтайского края направлена на создание действенных механизмов выявления и распространения в массовой образовательной практике инновационного опыта, обеспечивающего достижение нового качества образования, а именно через реализацию технологии формирующего оценивания как механизма управления качеством образования, повышение квалификации педагогических и руководящих работников системы образования, организацию и проведение стажерских практик с целью овладения технологией формирующего оценивания и внедрения в практику работы образовательных организаций Алтайского края.

3.2. Практики применения формирующего оценивания в учебном процессе

В данном разделе представлены вариативные техники формирующего оценивания¹, используемые на различных этапах уроков, где каждый этап – это деятельность учителя и учащегося. Педагог является организатором деятельности учеников на уроке. В его задачу входит организация проектирования образовательного процесса через подбор приемов и техник для организации каждого этапа деятельности.

1. Марина Владимировна Лепихина, учитель начальных классов.

Урок математики, 3-й класс.

Тема урока: «Умножение на число 10».

Этап урока: рефлексия.

Формируемые УУД – регулятивные: умение адекватно оценивать достигнутые результаты.

Техника формирующего оценивания «Экран рефлексии»

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
На экран выводится ряд незаконченных предложений. – Выберите подходящее вам высказывание и закончите его.	Ребята по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из рефлексивного экрана на доске.

¹ Практики представлены педагогами МОУ «Айская СОШ» Алтайского района Алтайского края.

1) Сегодня я узнал...	«...как правильно умножать на число 10».
2) Было интересно...	«...увидеть то, что число первого множителя и десятки в значении произведения, одинаковые».
3) Было трудно...	«...при ответе на вопросы учителя, использовать математические термины».
4) Я выполнял задания...	«...по изученной теме».
5) Я понял, что...	«...при умножении на число 10, для того чтобы найти значение произведения, достаточно к первому множителю подписать справа число ноль».
6) Теперь я могу...	«...без затруднения решать примеры на умножение числа».
7) Я почувствовал...	«...в себе уверенность»

2. Ирина Григорьевна Овечкина, учитель начальных классов.

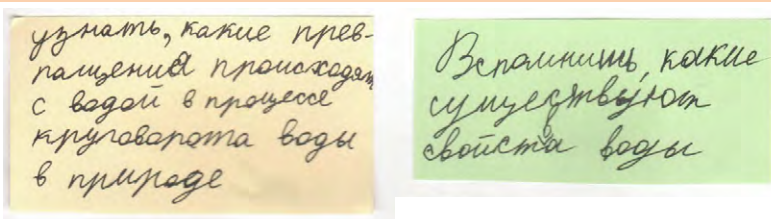
Урок окружающего мира, 3-й класс.

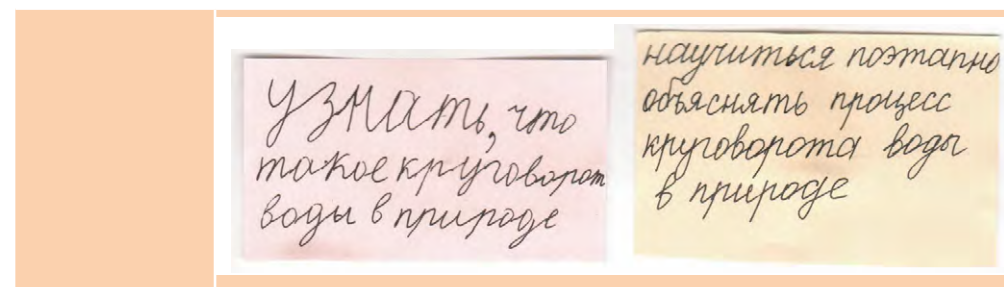
Тема урока: «Превращение и круговорот воды».

Этап урока: применение знаний на практике.

Формируемые УУД – регулятивные: умение адекватно оценивать достигнутые результаты.

Техника формирующего оценивания «Цепочка заметок»

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
– Пусть каждый из вас ответит на мой вопрос: «Какие твои задачи на урок для достижения цели занятия?»	Учащиеся записывают ответ на поставленный учителем вопрос, помещают его в конверт и передают его следующему ученику
	



3. Светлана Николаевна Ярохина, учитель русского языка и литературы.

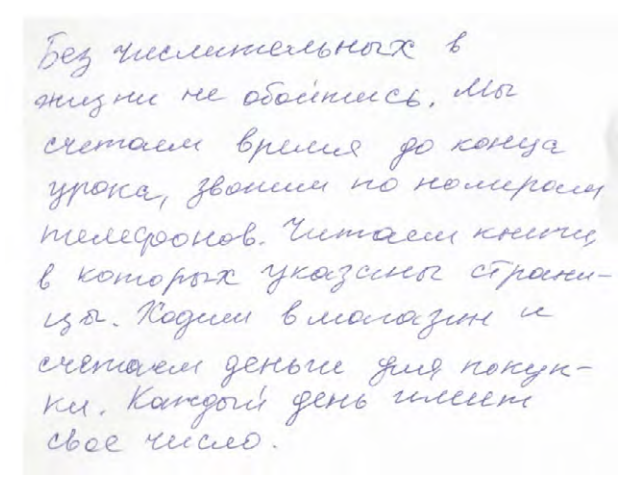
Урок русского языка, 6-й класс.

Тема урока: «Числительные, которые обозначают целые числа».

Этап урока: контроль усвоения знаний.

Формируемые УУД – регулятивные: саморегуляция, самоконтроль; познавательные: поиск и выделение важной информации, применение алгоритма, пошаговое выполнение задачи; личностные: умение использовать знания на практике; коммуникативные: сотрудничество с одноклассниками.

Техника формирующего оценивания «Карты-приложения»

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
– Ребята, следующее задание вы выполните в группе на карточках. Вам нужно описать по крайней мере один вариант применения на практике того теоретического материала, который вы только что изучили.	Составляют текст.
– Давайте проверим ваши примеры применения изученного материала на практике.	

Числительные, которые обозначают цену или время окружают нас повсюду. Мы делаем все по времени, находясь на уроке, который длится 40 минут. Мы читаем дни, называем даты. Мы смотрим по камере телевизора. Покупаем в магазине продукты, одежду.

Отвечают по группам.

4. Светлана Владимировна Ольгезер, учитель географии.

Урок географии, 9-й класс.

Тема урока: «Регионы России».

Этап урока: систематизация знаний по теме.

Формируемые УУД: умение анализировать свои действия, делать выводы, подводить итог, выявлять, чего достигли; самооценка собственной учебной деятельности, соотношение цели и результата, степени их соответствия; выражение своих мыслей с достаточной полнотой и точностью в письменной форме.

Техника формирующего оценивания «Тематические отчеты»

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Объясняет, как работать с бланком «Тематический отчет».	Тренируются в устной форме составлять вопросы.
Корректирует ответы учащихся.	
Предлагает заполнить бланк.	

– Учащиеся заполняют бланк, отвечая на вопросы:
 1) Чему я научился, изучая эту тему?
 2) Какие вопросы остались неясными?

3) Какие вопросы я задал бы ученикам, если был бы учителем, чтобы проверить, как они усвоили материал?

Чему я научился, изучая эту тему? Я научился сравнивать различные регионы России по географическому положению, по особенностям природы и по ее типичным характеристикам, выявлять сходства и различия между регионами. Также определил регион по карте. Узнаю об особенностях природы и ландшафта для моего региона?

Какие вопросы остались неясными? Мне осталась трудной работа с сравнением регионов по их географическим чертам.

Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы был учителем, чтобы проверить, как они усвоили материал? Какие особенности природы на Северном Кавказе?

Чем интересен Полдень Востока? Чем интересен регион Северного Востока Сибири? Как можно охарактеризовать Восточно-Европейский регион?

Озвучивают вопросы, составленные в третьем пункте бланка.

Обсуждают правильность составленного вопроса.

Задают вопросы одноклассникам.

5. Светлана Николаевна Ярохина, учитель русского языка и литературы.

Урок русского языка, 6-й класс.

Тема урока: «Причастный оборот».

Этап урока: рефлексия.

Формируемые УУД – познавательные: умение анализировать свои действия, делать выводы, подводить итог, выявлять, чего достигли; коммуникативные: выражение своих мыслей с достаточной полнотой и точностью; регулятивные: самооценка собственной учебной деятельности, соотношение цели и результатов, степени их соответствия.

Техника формирующего оценивания «Недельные отчеты»

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Предлагает учащимся ответить на 3 вопроса, заполнив бланки:	Осуществляют рефлексия – контроль и оценку процесса и результатов деятельности. Строят монологическую речь. Осуществляют самооценку собственной учебной деятельности.

Недельный отчет

ФИ ученика _____ Класс 4б

Предмет Русский язык Тема причастие

Чему я научился за эту неделю?

Я научился за эту неделю находить причастие в предложении. Отличать его от прилагательных. Определять причастия прилагательного и глагольного.

Какие вопросы остались для меня неясными?

Возникла сложность определить причастие в предложении.

Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Что такое причастие?
 Личными прилагательного причастие?
 Личными глагола причастие?

6. Вера Николаевна Старыгина, учитель начальных классов.
 Урок литературного чтения, 2-й класс.
 Тема урока: «М. Шагал, «Синий дом», О. Дриз, «Синий дом».
 Этап урока: систематизация знаний. Сравнительный анализ произведений.

Формируемые УУД – познавательные: осуществлять анализ произведений по опорным вопросам; находить ответы на вопросы, используя информацию кластера; регулятивные: работать по плану; отличать верно выполненное задание от неверного; ориентироваться в учебнике; овладеть умением поиска и выделения необходимой информации; уметь сравнивать, объясняя выбор критерия для сравнения.

Техника формирующего оценивания «Ментальная карта»

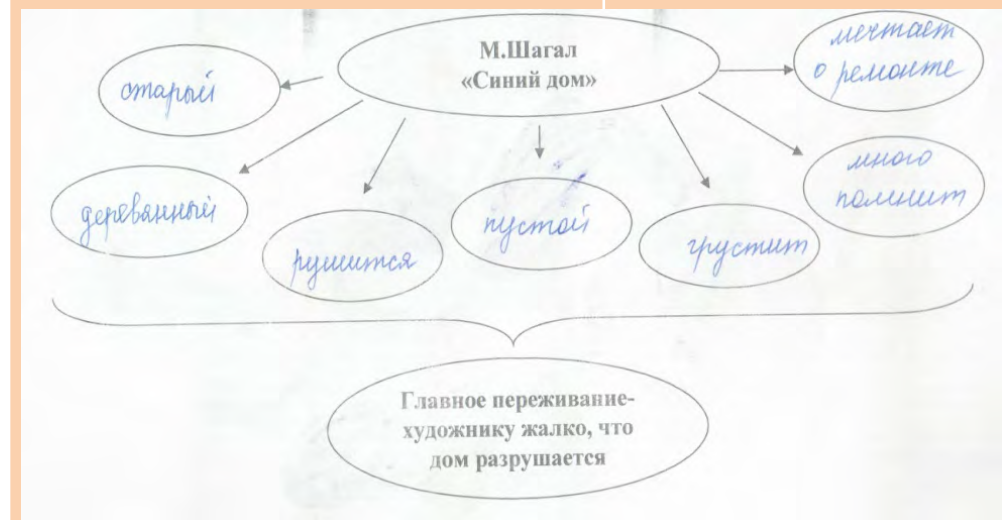
Деятельность учителя	Деятельность учащихся
– Мы отправляемся с вами в «Музейный дом». Найдите картину М. Шагала «Синий дом» и внимательно ее рассмотрите.	Рассматривают картину с помощью лупы, рамки.

– Почему дом назван синим? Чем синий дом отличается от других домов на картине? Много ли он помнит? Что сейчас наблюдает? Как вы думаете, он грустит?

Предлагает заполнить шаблон ментальной карты.

Отвечают на вопросы.

Вместе с учителем заполняют модель ментальной карты.



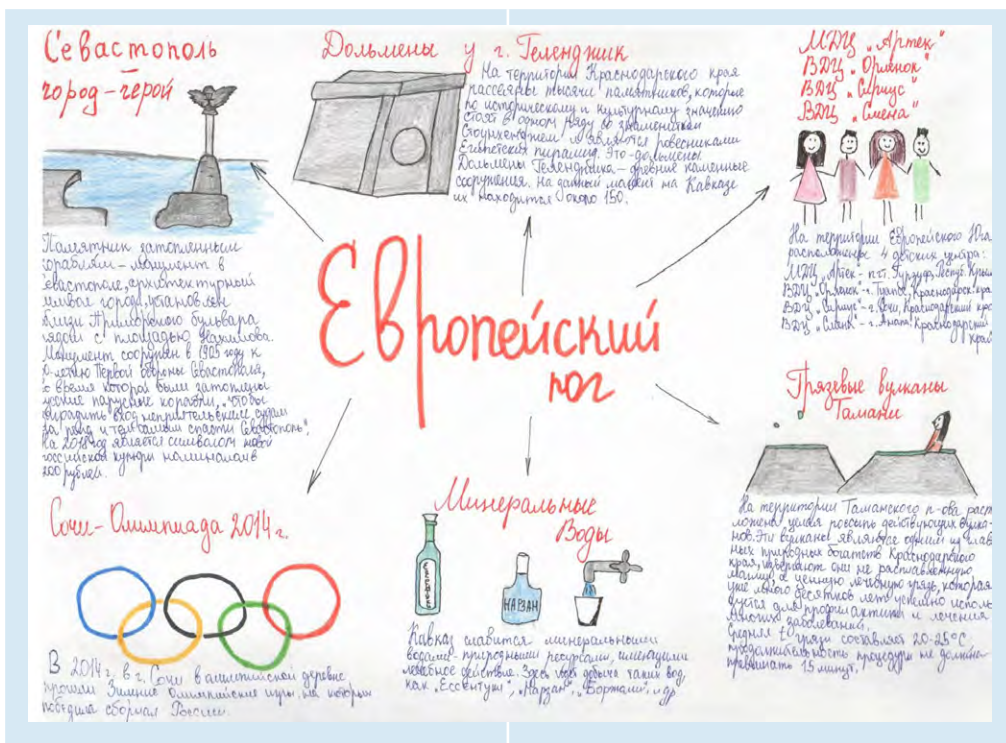
Включает музыкальное сопровождение.

Делают вывод о главном переживании художника.

7. Ирина Александровна Калачикова, учитель географии.
 Урок географии, 9-й класс.
 Тема урока: «Европейский юг».
 Этап: домашнее задание.

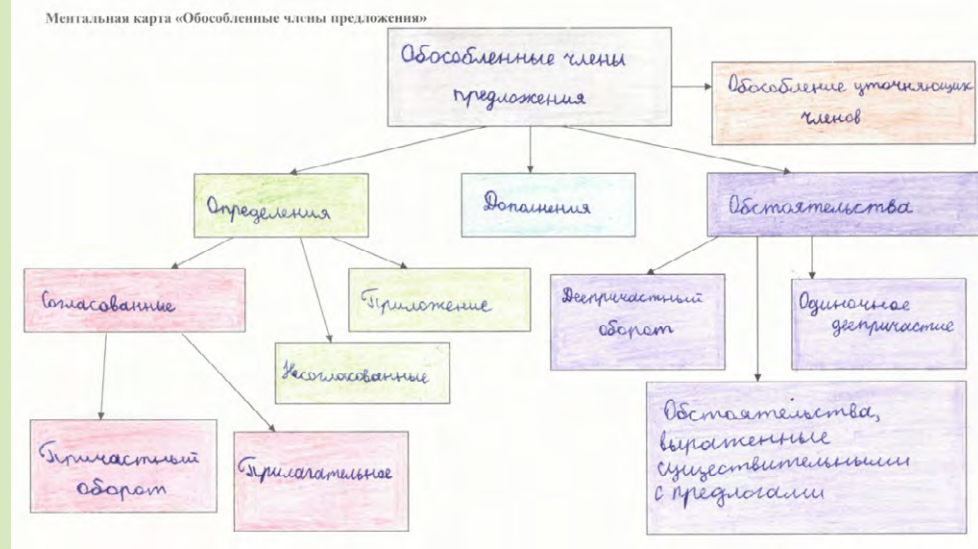
Техника формирующего оценивания «Ментальная карта»

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Предлагает по изученной теме составить ментальную карту – образ района.	Выполняя домашнее задание, составили ментальную карту по теме «Европейский юг».



– Составьте ментальную карту «Обособленные члены предложения».

Составляют ментальную карту.



– Подготовьтесь к защите и представьте свои ментальные карты.

Публично представляют свои работы.

8. Лариса Александровна Засухина, учитель русского языка и литературы.

Урок русского языка, 8-й класс.
 Тема урока: «Систематизация и обобщение изученного по теме «Обособленные члены предложения».
 Этап: фиксирование затруднений.

Формируемые УУД – коммуникативные: умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность со сверстниками, умение работать в группе, высказывать свое мнение; познавательные: применение полученных ранее знаний при решении поставленной задачи, умение определять понятие, обобщать, умение видеть обособленные члены предложения, выделять их интонационно и на письме.

Техника формирующего оценивания «Ментальная карта»

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
– Распределитесь на группы. В каждой группе выберите координатора.	Распределяются на группы.

9. Светлана Владимировна Ольгезер, учитель географии.

Урок географии, 5-й класс.
 Тема урока: «Повтор раздела «Литосфера».
 Этап: обобщение знаний.

Формируемые УУД – коммуникативные: умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность со сверстниками, умение работать в группе, высказывать свое мнение; познавательные: применение полученных ранее знаний при решении поставленной задачи, умение выделять главные и второстепенные понятия, систематизировать.

Техника формирующего оценивания «Карта понятий»

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Демонстрирует модель карты понятий.	Учащиеся распределяются на три группы.
	Первая группа составляет карту понятий из предложенных учителем понятий.

Совместно с учащимися вспоминают правила заполнения карты понятий, в том числе критерии оценивания.

Вторая группа – из данных учителем ключевых слов.

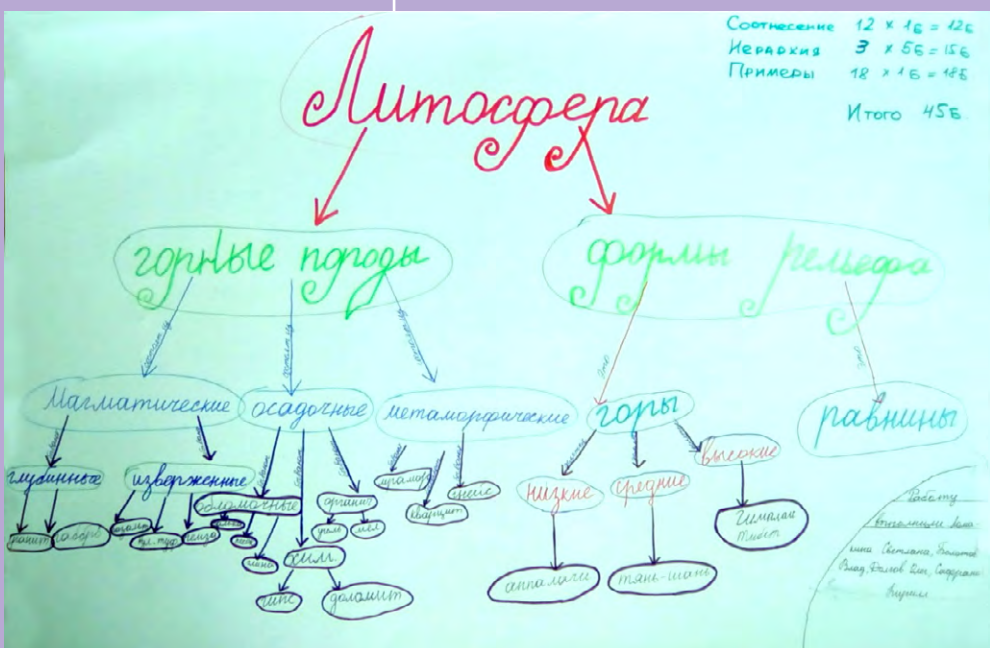
Третья группа самостоятельно подбирает понятия по теме.

Координирует работу учащихся.

Заполняют карту понятий.

Соотносят в группе по критериям карту понятий.

Публично представляют свои проекты.



Организует взаимопроверку проектов.

Взаимооценка проектов в соответствии с правилами заполнения карты понятий.

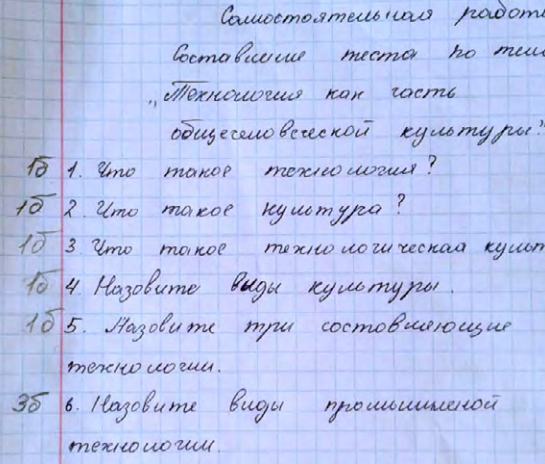
10. Наталья Николаевна Бочкарева, учитель технологии.

Урок технологии, 10-й класс (в течение 3 уроков).

Тема урока: «Технология как часть общественной культуры».

Этап урока: проверка домашнего задания.

Техника формирующего оценивания «Экспресс-контроль»

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
<p>1-й урок. Задаёт домашнее задание: составить тестовые вопросы по разработанным критериям (уровень сложности вопроса).</p>	<p>Учащиеся дома составляют вопросы по данной теме.</p> 
<p>2-й урок Проверяет домашнее задание, даёт рекомендации.</p>	<p>Обсуждают составленные тестовые вопросы.</p>
<p>3-й урок Составляет тест, включающий лучшие вопросы учащихся.</p>	<p>Пишут проверочную работу (тест).</p> <div data-bbox="1715 1209 2487 1723"> <p>Тест по теме: «Технология как часть общечеловеческой культуры» 10 кл.</p> <p>1. Что означает понятие «культура»?</p> <p>а) естественное; б) первозданное; в) обработанное; г) возделанное; д) дикое; е) искусственное.</p> <p>2. Технологическая культура это- ...</p> <p>а) совокупность материальных благ, предметов и средств их производства; б) совокупность знаний, форм общественного сознания и духовных ценностей; в) уровень развития преобразовательной деятельности человека, выраженный в совокупности достигнутых технологий материального и духовного производства.</p> <p>3. Расставить порядковую последовательность технологических укладов:</p> <p><input type="checkbox"/> технологический уклад: применение мышечной силы, первых орудий; <input type="checkbox"/> технологический уклад: когда всеми производственными процессами управляют компьютеры; <input type="checkbox"/> технологический уклад: появление машин и механизмов, изготовленных из металла; <input type="checkbox"/> технологический уклад: участие в производственных процессах электронной техники и автоматики; <input type="checkbox"/> технологический уклад: изобретение и применение в станках электрического двигателя; <input type="checkbox"/> технологический уклад: применение ручного труда в сочетании с мускульной силой животных.</p> <p>4. Приведите примеры взаимосвязи материальной и духовной культуры?</p> </div>

11. Любовь Васильевна Кульнева, учитель начальных классов.

Урок окружающего мира, 4-й класс.

Тема урока: «Ухо – орган слуха и равновесия».

Этап урока: рефлексия.

Формируемые УУД – регулятивные: искать и выделять необходимую информацию; находить ответы на вопросы, используя свой жизненный опыт и знания, полученные на уроке; строить логическую цепочку рассуждений, анализировать, строить доказательства; оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы.

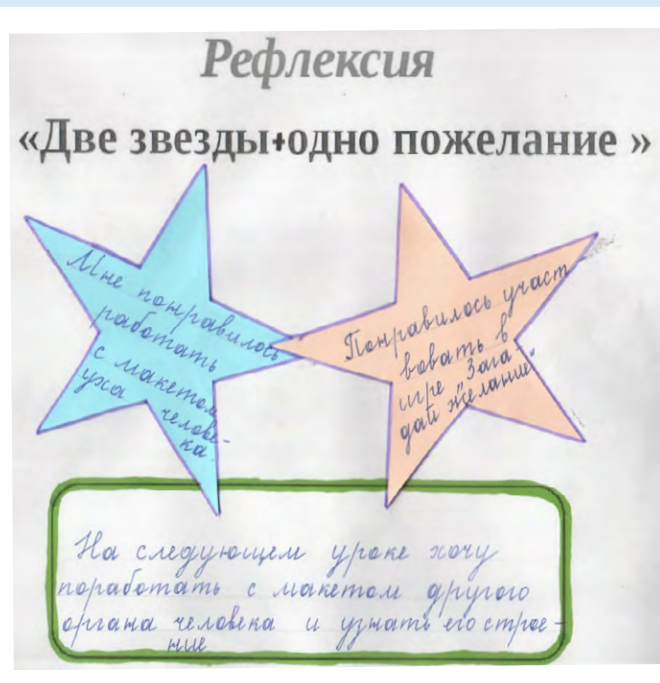
**Техника формирующего оценивания
«Две звезды + одно пожелание»**

Деятельность учителя

- Подведем итог нашей работы.
- Какую цель урока мы с вами ставили?
- Как вы считаете, мы ее достигли?
- Что узнали нового?
- Возьмите звездочки и напишите на них то, что вам понравилось на уроке, что, по вашему мнению, было полезным для достижения целей урока.
- На прямоугольнике запишите то, что бы вы еще хотели узнать по данной теме на следующем уроке.
- Давайте посмотрим, что у вас получилось.

Деятельность учащихся

Учащиеся берут по две звезды и записывают на них то, что понравилось им на уроке.



Учащиеся записывают вопросы учителю и пожелания на следующий урок.

Учащиеся читают свои записи.

12. Лариса Александровна Засухина, учитель русского языка и литературы.

Урок русского языка, 8-й класс.

Тема урока: «Систематизация и обобщение изученного по теме «Обособленные члены предложения».

Формируемые УУД – личностные: формирование эмоционально-волевой сферы; познавательные: применение полученных ранее знаний при решении поставленной задачи; регулятивные: умение организовывать свою деятельность, определять ее цели, выполнять учебные действия в соответствии с заданием, оценивать достигнутые результаты.

Этап урока: осуществление самостоятельной работы и взаимопроверки в группе.

Техника формирующего оценивания «Опросник самодиагностики»

Деятельность учителя

Самодиагностика работы с партнером.

Деятельность учащихся

- Выполняют работу самостоятельно.
- Объясняют партнеру (группе) свой выбор способа решения.
- Внимательно слушают.
- Исправляют ошибки в своих ответах (цветным карандашом).

Самодиагностика работы с партнером
Фамилия Имя Сидорова К. Партнер Кашаева В.
Сначала работай индивидуально!
Объясни партнеру свой выбор способа решения. Слушай внимательно, когда он будет объяснять тебе свое решение. Если ты обнаружишь ошибку, исправь ее!
Если ты что-то исправляешь в своих ответах, используй для этого карандаш другого цвета, чтобы учитель мог определить, кому из вас, возможно, нужна помощь!
При каждом ответе отметь, правильным или ложным ты считаешь данное утверждение. Докажи!

Тема: Обособленные члены предложения

Утверждение	Верно		Обоснование
	Верно	Неверно	
1. В предложении Журавли летевшие на юг остановились на нашем озере есть обособленное определение.	+		Какие? Журавли, летевшие на юг, остановились на нашем озере. (стоит не опред. слова).
2. В предложении Изюнув длинные шеи они медленно плавали вокруг островка есть обособленное обстоятельство, выраженное дееспричастным оборотом.	+		Какие? Изюнув длинные шеи, они медленно плавали вокруг островка. (исполн. глагола - деесприч. оборот)
3. В предложении Давно прилетевшие скворцы стали распевать над полями свои звонкие песни есть обособленное определение.	+		Какие? Давно прилетевшие, скворцы стали распевать над полями свои звонкие песни.
4. В предложении Кроме лиственных лесов Россия богата хвойными есть обособленный член предложения. Какой?	+		Да, Дополнение.
5. В предложении Теперь в конце июня в лесу было особенно хорошо есть обособленное уточнение.	+		Да, Когда? - теперь когда именно? В конце июня.

Самодиагностика работы с партнёром
 Фамилия Имя Васильева В. Партнер Суровкина К.
 Сначала работай индивидуально!
 Объясни партнеру свой выбор способа решения. Слушай внимательно, когда он будет объяснять тебе свое решение. Если ты обнаружишь ошибку, исправь ее!
 Если ты что-то исправляешь в своих ответах, используй для этого карандаш другого цвета, чтобы учитель мог определить, кому из вас, возможно, нужна помощь!
 При каждом ответе отметить, правильным или ложным ты считаешь данное утверждение. Докажи!

Тема: Обособленные члены предложения

Утверждение	Верно		Обоснование
	Верно	Неверно	
1. В предложении Журавли летевшие на юг остановились на нашем озере есть обособленное определение.	✓		какие? н/о. Журавли летевшие на юг остановились на нашем озере.
2. В предложении Изогнув длинные шеи они медленно плыли вокруг острова есть обособленное обстоятельство, выраженное дееспричастным оборотом.	✓		Изогнув длинные шеи они медленно плыли вокруг острова.
3. В предложении Давно прилетевшие скворцы стали распевать над полями свои звонкие песни есть обособленное определение.		✓	Давно прилетевшие скворцы стали распевать над полями свои звонкие песни.
4. В предложении Кроме лиственных лесов, Россия богата хвойными есть обособленный член предложения. Какой?	✓		Кроме лиственных лесов, Россия богата хвойными.
5. В предложении Теперь в конце июня в лесу было особенно хорошо есть обособленное уточнение.	✓		Теперь в конце июня в лесу было особенно хорошо.

– На этапе рефлексии заполните опросник самодиагностики по теме «Обособленные члены предложения».

Работают самостоятельно.

Самодиагностика

Самодиагностика по теме «Обособленные члены предложения»
 ФИ ученика Васильева Валерия

Насколько уверенно ты чувствуешь себя в следующих ситуациях?	Уверенно	Довольно уверенно	Неуверенно	Очень уверенно
1. Я знаю, что такое обособление.	✓			
2. Я знаю, когда обособляется согласованное определение.	✓			
3. Я могу найти в предложении обособленное согласованное определение.	✓			
4. Я могу найти в предложении необособленное согласованное определение, выраженное причастным оборотом.	✓			
5. Я могу найти в предложении обособленное обстоятельство.	✓			

Самодиагностика

Самодиагностика по теме «Обособленные члены предложения»
 ФИ ученика Суровкина Ксения

Насколько уверенно ты чувствуешь себя в следующих ситуациях?	Уверенно	Довольно уверенно	Неуверенно	Очень уверенно
1. Я знаю, что такое обособление.	+			
2. Я знаю, когда обособляется согласованное определение.	+			
3. Я могу найти в предложении обособленное согласованное определение.	+			
4. Я могу найти в предложении необособленное согласованное определение, выраженное причастным оборотом.			+	
5. Я могу найти в предложении обособленное обстоятельство.	+			

13. Наталья Валерьевна Иванина, учитель начальных классов.
 Занятия внеурочной деятельности, 2 «Б» класс.

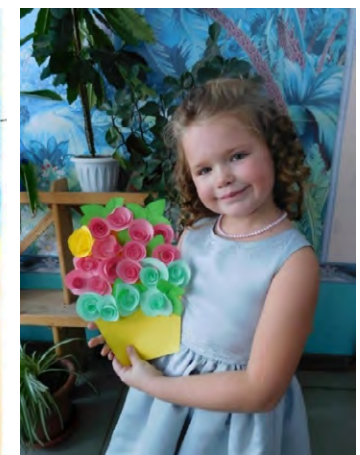
Техника формирующего оценивания «Портфолио»

С первого класса учащиеся начинают формировать портфель индивидуальных достижений. Портфолио позволяет учитывать результаты в разнообразных видах деятельности. Это не только форма оценивания, портфолио позволяет поддерживать высокую учебную мотивацию, является важным элементом накопительной оценки достижения планируемых результатов.

Работа с портфолио – хорошая возможность для учащихся проявить себя, подойти творчески к этой задаче, придумать что-то свое, оригинальное. Как правило, есть определенные советы, рекомендации по оформлению. Мы выбрали несколько основных разделов.

1. Титульный лист портфолио ученика.
2. Раздел «Мой мир».
3. Раздел «Моя школа».
4. Раздел «Мои успехи».
5. Отзывы и пожелания.
6. Содержание.

В нашем классе учащиеся в течение всего года формируют свое портфолио, а затем выносят на защиту: представляют итог своей работы. Какой будет защита, каждый выбирает сам. Одни защищают все разделы портфолио, другие – только один.



В первом классе, когда ребенок только начинает работать над составлением портфолио, на помощь приходят родители и учитель. Но по мере того, как он взрослеет, эта помощь сводится к минимуму. Работу

ребенка с самого начала строим таким образом, чтобы он сам прикладывал определенные усилия к формированию портфолио. В процессе работы неизбежно происходит процесс осмысления своих достижений, формирование личного отношения к полученным результатам и осознание своих возможностей.



МБОУ «Айская средняя общеобразовательная школа» Алтайского района

3.3. Методические кейсы

Особенности технологии формирующего оценивания объединяют в рамках решения определенных задач деятельность учащегося и учителя. Это дает возможность осуществить самодиагностику профессиональных затруднений педагогов и помогает определить индивидуальный маршрут развития, а также основные направления расширения педагогического репертуара.

Методический кейс педагога – это инструмент оценки и самооценки профессионально-личностного роста педагога, один из способов мотивации учителя к профессионально-личностному росту, используемый наряду с традиционными способами оценки достижений педагога, средство создания профессиональной педагогической среды школы.

Далее представлены составляющие методического кейса, которые служат основой для формирующего оценивания.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

Тематический отчет

Ф. И. ученика _____

Класс _____

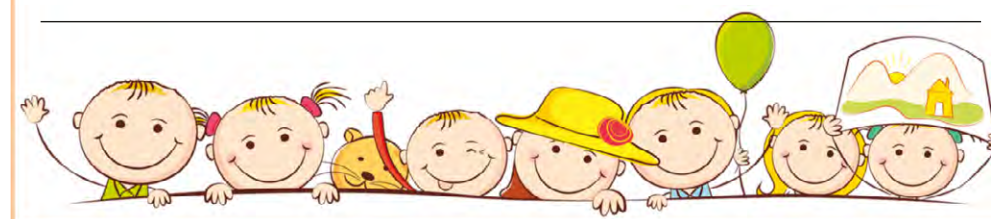
Предмет _____

Тема _____

Чему я научился, изучая эту тему? _____

Какие вопросы остались неясными? _____

Какие вопросы я задал бы ученикам, если был бы учителем, чтобы проверить, как они усвоили материал? _____



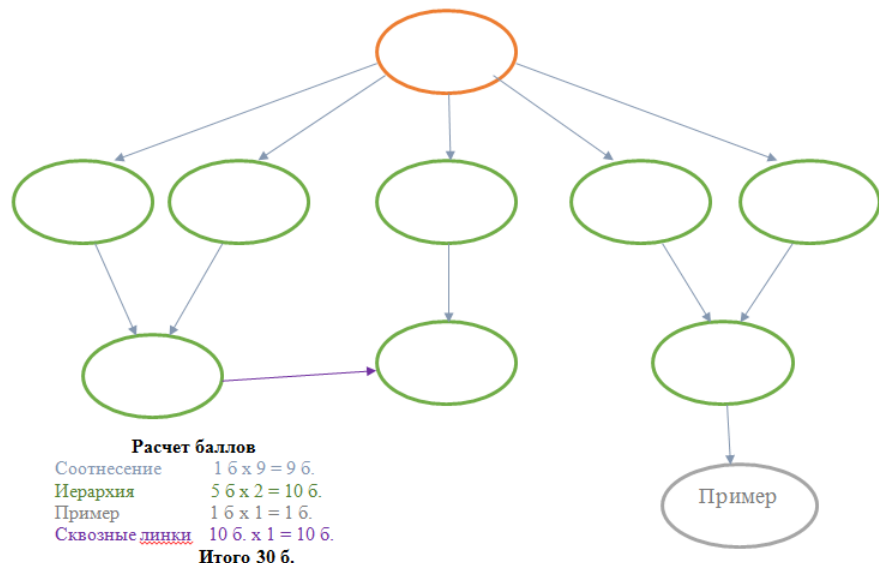
«ЦВЕТИК-СЕМИЦВЕТИК»

Задание. Оцените выступление по проекту «...». На лепестках укажите семь положительных аспектов, а в центре цветка сформулируйте пожелание, которое, по вашему мнению, улучшит работу, проанализированную вами.



«КАРТА ПОНЯТИЙ»

Задание. Заполни карту понятий по теме «...»

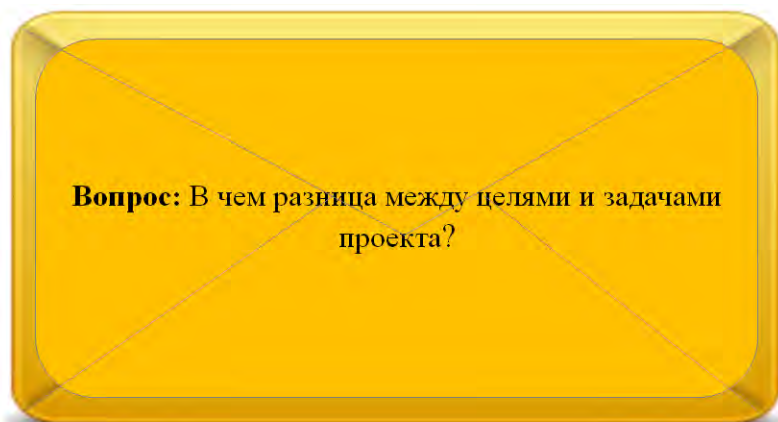


«ЭКРАН РЕФЛЕКСИИ»



«ЦЕПОЧКА ЗАМЕТОК»

Ученики передают друг другу конверт, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходящего на уроке. Получив конверт, ученик пишет ответ и кладет его в конверт. Учитель, просмотрев все ответы, определяет наилучшие критерии для категоризации ответов, для того чтобы выделить определенные паттерны ответов.



ОПРОСНИК САМОДИАГНОСТИКИ

Самодиагностика по теме «...»

Ф. И. ученика _____

«Я знаю, что понимаю учебный материал, когда...»	Согласен	Не согласен	Неприменимо	Не знаю
Я могу работать над проблемой с учебником	1	2	3	4
Я могу применять изученное в новых ситуациях	1	2	3	4
Я получаю хорошую отметку на контрольной работе	1	2	3	4
Я могу объяснить изученный материал кому-либо другому	1	2	3	4
Я вижу, как различные понятия связаны друг с другом	1	2	3	4

Самодиагностика по теме «...»				
Ф. И. ученика _____				
Насколько уверенно ты чувствуешь себя в следующих ситуациях?	Неуверенно	Довольно уверенно	Уверенно	Очень уверенно
1. Я знаю, что такое ...				
2. Я знаю, когда ...				
3. Я могу найти в ...				

Представленные техники формирующего оценивания показывают, что это оценивание для обучения. Их системное использование позволяет педагогу выбрать эффективные приемы и методы работы, а ученику – увидеть уровень своих достижений.

3.4. Эффект трансформации

С позиции классической дидактики процесс обучения строился по линейному принципу. В этой системе координат не задействован в полной мере потенциал обратной связи с учетом индивидуальных стилей учения. Смещение вектора на саморефлексию учащегося в образовательной среде под знаком «компетенций будущего» естественным образом стимулирует изменения педагогического репертуара в контексте обозначенных позиций.

Метафора «Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результаты измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений. Внутреннее (формирующее) оценивание, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост»¹ актуализируется с учетом специфики направлений деятельности образовательной организации.

Анализируя различные источники, авторы сравнивают традиционный урок и урок с использованием технологии формирующего оценивания. Принципиальных изменений, с точки зрения практиков, несколько:

¹ Smith A., Lovatt M., Wise D. Accelerated Learning. – Network Educational PressLtd, 2003.

№ п/п	Позиции	Традиционный урок	Урок с использованием формирующего оценивания	Алгоритм
1.	Наличие целей и критериев ее достижения	Учащиеся отвечают на вопрос, что делали на уроке	Чему учащиеся научились, что стало результатом урока	От представления цели (как минимум) к постановке цели самими учащимися (максимум)
2.	Наличие обратной связи	Суммирующая, традиционная отметка безапелляционна и окончательна (желательный, но необязательный элемент). Отметки мотивируют учащихся, имеющих высокие результаты обучения	Активный подход в оценке – одна из форм обратной связи. Она позволяет ученику порадоваться своим достижениям и узнать свои ошибки в безопасной обстановке	Качественная обратная связь строится пошагово: – сначала учитель подчеркивает, что было хорошо в работе ученика, выражает похвалу; – затем объясняет, что можно было бы сделать лучше, какие ошибки важно исправить; – педагог дает совет или намек, как можно этого достичь; обозначает, в каком направлении двигаться
3.	Поиск ответа	Учитель дает готовые ответы	Учитель дает ученикам время на размышление; вызывает всех учеников, а не только тех, кто тянет руку; задает сложные вопросы	Учитель заранее продумывает ключевые вопросы на урок, которые стимулируют продуктивную мыслительную деятельность, готовит возможные подсказки или дополнительные вопросы

Умные цели урока

При внедрении формирующего оценивания подход к целеполаганию меняется диаметрально. Цель становится не крупинкой очередного отчета, а действенным инструментом урока. Однако последователи подхода настаивают, что цели на урок должны быть smart, или «умными». Что это значит? Smart в переводе с английского значит «умный, смелый, хитрый» (рис. 1). SMART – это и аббревиатура на английском языке, которая включает в себя пять критериев правильно поставленной цели. Самое занятное, что аббревиатура оказалась столь популярной, что каждую из букв стали расшифровывать разными словами в зависимости от сферы.



Рис. 1. Этапы целеполагания

S (specific) – «конкретный». Что именно должно быть сделано? Что ученики должны научиться делать? Иными словами, конкретно поставленная цель однозначно отвечает на вопрос: кто каких результатов должен добиться?

M (measurable) – «измеримый». Измеримы ли цели типа «Довести до учащихся смысл теоремы Пифагора» или «Помочь ученикам научиться ценить поэзию А. Ахматовой»? Когда учитель ставит цель, он должен одновременно иметь представление и о том, как оценить ее достижение. Если критерий достижения сформировать невозможно, то это не самая хорошая цель.

A (achievable) – «достижимый». Многие учителя фокусируют свое внимание на постановке глобальных целей на уроке, Цели не должны быть слишком легкими (такая работа практически безрезультатна для учащихся) или слишком сложными (что может привести к потере мотивации у учащихся работать с материалом урока дальше).

R (relevant) – «значимый». Зачем это ученикам? Как это связано с их интересами и целями? Учителю важно не терять ощущение смысла в каждой цели, которую он ставит. Возможна и еще одна интерпретация – **R (result-oriented)** – «ориентированный на результат». Это еще один вариант расшифровки буквы R в аббревиатуре. Цели должны учитывать не то, сколько и какая работа будет проделана, а какие значимые для учеников результаты могут быть достигнуты.

T (time-bound) – «ограниченный во времени». Наличие временных рамок.

Критерии оценивания

Учащимся может быть неясно, как достичь цели, которую называет учитель или которую они видят на доске перед началом урока. Поэтому педагог строит траекторию достижения цели или выделяет понятные критерии успеха. Это определенного рода ступени, которые нужно пройти, чтобы достичь цели. Если что-то не получается, ученику будет проще понять, на каком этапе у него возникли проблемы.

Диагностика и обратная связь

Существуют различные способы диагностики и обратной связи при формирующем оценивании.

Семь основных признаков обратной связи

1. Преобладание фактов, а не интерпретаций. У каждого факта может быть несколько интерпретаций.
2. Акцент на результате работы, а не на оценке личности. На уроках мы привыкли к фразе «Молодец!». Но это похвала, а не обратная связь. Она во многом про личность, а не про результаты деятельности. При обратной связи обсуждается, что удалось и что не удалось сделать.
3. Связь с целями работы. Это сверка, как далеко от цели находится человек, насколько его действия к ней приближают.
4. Вежливая и доверительная атмосфера. Важно не только то, что говорится, но и как. В технологии обратной связи важно соблюсти соотношение обсуждения положительных и отрицательных моментов.
5. Недирективность и соучастие того, кому предназначена обратная связь. Человек, который дает обратную связь, не просто анализирует ситуацию, а задает вопросы, которые позволяют ученику самому найти свой путь к достижению цели.
6. Положительный образ будущего.

7. Системность. Суть обратной связи в том, что это не разовое явление, а системная работа. После обратной связи у учащегося должна быть возможность внести коррективы в свою деятельность и оценить прогресс.

Создание эффективной обратной связи является основой обучения школьников. Обратная связь – это инструмент, который дает представление о том, как идет процесс обучения, информирует учителя о достижениях и проблемах учащихся, позволяя определить уровень достижения цели и решения учебных задач. Обратная связь должна проходить в атмосфере взаимоуважения и доброжелательности, предоставлять время для того, чтобы учащиеся исправили ошибки или сменили направление мышления и деятельности.

Обратная связь может осуществляться в разных направлениях: учитель – ученики, ученик – ученики, учитель – ученик, ученик – ученик. Она может осуществляться как в устной, так и в письменной форме.

Инструменты обратной связи (перечислим некоторые из них).

Тест-коррекция	На листе с одной стороны учитель предлагает задачи для решения. Когда ученик справляется и проверяет свою работу, он видит, какие ошибки допустил. На оборотной стороне листа для каждой задачи приводятся дополнительные задания. Учитывая свои ошибки, ученик знает, какие материалы проработать дополнительно
Сигнальные карточки	После прохождения новой темы или при выполнении задания ученики могут поднять зеленую карточку («я все понял»), желтую («есть некоторые сомнения»), красную («испытываю трудности»). В такой ситуации учитель может предложить ученикам с зелеными карточками помочь тем, кто поднял желтую, а к «красным» подойти сам. Эти же карточки ученики могут использовать во время самостоятельной работы, чтобы дать понять, что они справились или нуждаются в помощи
«На уроке я узнал, что ...»	Ученику дается 3 минуты в конце урока, чтобы обобщить основные выводы урока. Это позволяет закрепить самое важное для него
«Светофор»	При опросе обучающиеся поднимают «светофор» красной или зеленой стороной к педагогу, сигнализируя о своей готовности к ответу (пассивность невозможна; обучающийся вынужден каждый раз явно для себя и для педагога зафиксировать, т. е. оценить свои знания)

«Опрос по цепочке»	Рассказ одного обучающегося прерывается в любом месте и передается другому жестом педагога, и так несколько раз до завершения ответа (применяется в случае, когда предполагается развернутый логический ответ)
«Тихий опрос»	Беседа с одним или несколькими учащимися происходит полупрошепотом, в то время как класс занят другим делом, например, тренировочной контрольной работой или групповой работой (педагог может контролировать знание основных формул и понятий у отстающих или тех, кто болел во время изучения материала)
«Программируемый опрос»	Учащийся выбирает один верный ответ из нескольких предложенных (редко используется в устном опросе; хороший шанс получить столкновение мнений, где непонимание перейдет в понимание)
«Взаимный опрос»	Учащиеся опрашивают друг друга по базовым листам (разновидность: учащийся – эксперт; сильный – слабый, слабый – сильный)
«Показательный ответ»	Один учащийся отвечает у доски, остальные слушают. (В традиционном виде опрос у доски иногда играет отрицательную роль: один отвечает, остальные как бы слушают. И все-таки такой опрос нужен, когда учащийся демонстрирует блестящий ответ, чтобы формировать у остальных образ ответа, к которому нужно стремиться.)
«Защитный лист»	Перед каждым уроком всегда в одном месте лежит «Лист защиты», и каждый учащийся без объяснения причин, вписав в него свою фамилию, может быть уверенным, что его сегодня не спросят. Педагог, анализируя эти листы, держит ситуацию под полным контролем
«Щадящий опрос»	Педагог проводит тренировочный опрос, при этом сам учащихся не выслушивает, позволяя им задать друг другу 10 вопросов, готовясь к ответу педагогу.
«Идеальный опрос»	Учащийся сам оценивает степень своей подготовки и сообщает об этом педагогу

Обратная связь может быть представлена в письменной и устной форме. Письменная обратная связь – это предоставление конкретных рекомендаций ученику по итогам проверки работ в письменной форме. Она используется при проверке таких письменных работ учеников, как домашние, самостоятельные, контрольные.

При предоставлении обратной связи (устной и письменной) можно использовать три типа:

I. Напоминание (например, во время проверки учитель может написать в письменной работе ученика: «Для того чтобы правильно вычислить..., тебе необходимо просмотреть...»).

II. Поэтапная помощь:

- а) посредством вопросов,
- б) описание,
- в) незаконченные предложения.

III. Представление образца.

Комментариев не должно быть очень много к одной работе, они должны быть сделаны в соответствии с критериями оценивания.

Устная обратная связь – это предоставление комментариев ученику в устной форме по итогам наблюдения за его деятельностью, выполнением им работы.

Устная обратная связь (комментарий учителя) может быть полной (развернутой) или краткой (неразвернутой). Использование неразвернутых или кратких комментариев чаще всего включает только оценку учителя («молодец», «хорошо», «неправильно») и не предоставляет ученику совета, рекомендации, направления выполнения работы. Для достижения цели формативного оценивания – предоставление эффективной обратной связи – рекомендуется использовать развернутый комментарий.

Обратная связь помогает учителю и учащимся увидеть собственные пробелы и исправить их на ранних этапах в процессе обучения. Таким образом обеспечивается продвижение вперед.

ЛАБИРИНТЫ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Это один из наиболее эффективных и недорогих способов повысить учебные результаты, как показывают многочисленные исследования в разных типах школ и в разных странах.

Огромный плюс формирующего оценивания в том, что оно уже работает во многих школах России (в частности, в школах Ярославской,

Иркутской, Калининградской областей, Красноярского края, Республики Тыва). Необходимо отметить, что формирующее оценивание активно развивается в Казахстане и Беларуси. В Чехии и Польше этот подход поддерживается на национальном уровне. В России есть несколько школ, которые являются инновационными площадками по данной теме (Ярославская область, Алтайский край). Поэтому найти единомышленников и включиться в работу несложно.

Он «земной». Для формирующего оценивания есть теоретическая база и целый ряд исследовательских работ, но в целом это очень прикладной подход. Он развивается учителями-практиками и очень легок для восприятия и понимания.

Не требует много материальных ресурсов. Он подходит для суперсовременных учителей, которые на каждом уроке задействуют все современные технологии, даже с использованием гаджетов. Есть, например, обзоры приложений для формирующего оценивания.

Этот подход хорошо стыкуется с принципами развивающего обучения. Формирующее оценивание идеологически и технологически хорошо укладывается в рамки ФГОС.

А теперь возможные барьеры:

Те же SMART-цели, хотя и кажутся чем-то логичным и естественным, – это не самая простая технология. И учителям придется приложить усилия для освоения данной техники.

Часто хочется использовать «фишки», а не технологию целиком. Многие приемы привлекательны и просты в применении. Но не стоит увлекаться инновационностью применения «фишечек», игнорируя всю систему работы по данной технологии в целом.

Объем трудозатрат увеличится в связи с тем, что все новое требует большего времени для освоения и внедрения. Но это лишь «в начале славных дел». Формирующее оценивание требует внимания к целям, критериям, проработке вопросов. Это не самые традиционные формы работы, поэтому они и сложны.

Родители не всегда могут быть довольны. При формирующем оценивании часто снижается количество оценок, результаты самооценивания и взаимного оценивания могут быть менее предсказуемыми. Если заранее не обговаривать это с родителями, их походы к учителю с претензиями «Почему так?» могут участиться. Поэтому предварительную работу с родителями нужно будет тщательно продумывать.

Формирующее оценивание требует высокого уровня доверия. От руководителя учителю, от учителя к ученику, от родителей к ученикам и пр.

Результаты применения технологии формирующего оценивания убеждают в ее несомненной значимости для повышения эффективности современного урока:

учащимся:

- открытость контроля, обеспечение субъектной позиции учащегося при само- и взаимооценивании результатов учения позволяют заметно снизить показатели уровня психологической тревожности учеников;
- сознательное отношение учеников к целям обучения и к самой учебной деятельности развивает качества контрольно-оценочной самостоятельности;
- возможность инициировать собственную активность и нести ответственность за результаты деятельности;

учителю:

- совершенствование преподавания за счет установления обратной связи. Полученная информация покажет ему, в какой степени реализованы цели и задачи и что необходимо изменить для достижения следующих уровней овладения материалом.

Риски при внедрении технологии формирующего оценивания:

- временные трудности (на начальном этапе внедрения);
- выполнение заданий не всеми учащимися (при задании на дом);
- отсутствие обратной связи некоторых учащихся из-за психологической составляющей;
- учет индивидуальных особенностей и способностей при составлении заданий;
- освоение темы на недостаточном уровне;
- нечеткая проработанность критериев оценивания.

Таким образом, формирующая оценка методологически полностью соответствует идеям модернизации современного образования. Она помогает учителям выявлять потребности в обучении каждого обучающегося и соответственно адаптировать обучение; отслеживать индивидуальные достижения обучающегося; обеспечивать надлежащим образом стимулирующие и мотивирующие учебные мероприятия; развивать самооценку обучающихся и делать их субъектами своей учебной деятельности; предлагать обучающемуся возможности («строительные леса», англ. – *scaffolding*) для улучшения образовательных результатов.

Глава 4.

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ В ЦИФРОВОЙ УЧЕБНОЙ СРЕДЕ

4.1. Таксономия учебных целей в среде смешанного обучения

Современное развитие информационного общества заявлено в подписанном Президентом РФ Указе «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»¹. В документе отмечено, что «для формирования информационного пространства знаний необходимо: использовать и развивать различные образовательные технологии, в том числе дистанционные, электронное обучение, при реализации образовательных программ». Перечисленные технологии предполагают использование цифровых инструментов, программных сред. Развитие информационных технологий приводит к трансформации рынка труда. В ближайшие годы предполагается появление новых профессий, связанных с информационными технологиями, и отмирание ряда профессий, существующих сегодня. Об этом свидетельствуют результаты совместного исследования Агентства стратегических инициатив и Московской школы управления «Скол-



ково». Прогноз развития профессий представлен на сайте «Атлас новых профессий». Технологии формирования компетенций будущего в практике школы обозначены одним из востребованных направлений национального проекта «Современная цифровая образовательная среда». К этой сфере «навыков будущего» относятся: управление вниманием; осознанность;

сотрудничество; коммуникативные навыки; эмоциональный интеллект; критическое, системное и творческое мышление; умение ставить задачи; творческие способности; междисциплинарность; навыки в ИКТ и медиа; саморегуляция; прогностичность.



Стандарты ISTE в отношении ИКТ-компетентности школьных учителей-предметников и преподавателей информатики, администраторов системы образования, образовательных технологов и самих учащихся закрепляют новое понимание той роли, которую цифровые технологии играют в образовании, помогая учителю создать персонализированную развивающую среду. Их ключевые элементы – непрерывное разви-

1 Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». Электронный ресурс: <http://kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения 29.10.2018).

тие, педагогический дизайн, обучение через сотрудничество, лидерство, цифровое «гражданство» – проявляют себя в областях деятельности учителей различных предметов и далее реализуются в учебной деятельности учащихся.

На портале «Современная цифровая образовательная среда в РФ» с текущего года начал работу автоматизированный сервис психометрической аналитики, разработанный экспертами Центра психометрических исследований в онлайн-образовании Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», который по «цифровому следу» слушателей онлайн-курсов помогает повысить качество образовательного контента и эффективность обучения. Чтобы освоить этот уровень онлайн-обучения, педагоги могут начать со знакомства с установками педагогического дизайна и разработать электронный курс в наиболее доступной им LMS также с гибкими качественными инструментами учебной аналитики, системой оценивания, учитывающей любую активность и логику поведения студента внутри курса, эффект каждой попытки и другие.

Опыт Алтайского краевого института повышения квалификации в обучении педагогического сообщества Алтайского края в целенаправленном освоении технологий электронного и мобильного обучения для проектирования уроков с учетом требований ФГОС с использованием бесплатных цифровых образовательных платформ – системы дистанционного обучения АКПКРО (LMS MOODLE), «Российская электронная школа», «Яндекс. Учебник» – подтверждает, что учителя придают важное значение выбору инструментов цифровой образовательной среды для организации учебной работы, проектированию индивидуальных учебных траекторий, промежуточного контроля знаний, внеурочной работе с электронным курсом (дома) в целях улучшения образовательных результатов учащихся, а также проявляют интерес к освоению сервисов Web 2.0 для формирующего оценивания. Работа с этими возможностями начинается с практики – создания и настройки собственных элементов электронных курсов в СДО АКПКРО (LMS Moodle), в которых реализованы примеры интеграции разнотипных цифровых ресурсов. К числу достоинств среды дистанционного обучения Moodle относится использование интегративного подхода к созданию электронных курсов, образовательных ресурсов для учащихся а также возможность пошагового методического сопровождения учителей на каждом этапе разработки курса и экспериментов по созданию диагностических и проверочных заданий, форм обратной связи, по использованию

и настройке оптимальной системы оценивания разных сторон процесса обучения. Такой подход позволяет не только задействовать систему управления обучением, например, LMS Moodle, но и сочетать ее возможности с открытыми внешними информационными ресурсами и сервисами.

Эта модель позволяет использовать возможности «живого обучения» – педагогического общения «лицом к лицу», а также электронный и мобильный контент с целью поддержки и усиления образовательных взаимодействий. Взаимодействие преподавателя с обучающимися и учащихся между собой при этом отражает все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения и оценивания). Полный электронный курс состоит из инструктивного блока, еженедельных активностей в виде промежуточных форм контроля и обратной связи, информационного блока (системы информационного наполнения ресурса), контрольного блока (механизма тестирования и оценивания), коммуникативного блока (форумы, голосования, формы обратной связи, системы интерактивного голосования), дополнительного контента с использованием цифровых образовательных ресурсов, сервисов Web 2.0 и настроек управляющей системы, объединяющей все эти блоки.

В процессе разработки курса педагог встает перед проблемой поиска, оценки и выбора инструментов и сервисов, наиболее соответствующих целям и сущности формирующего оценивания. В рамках международного проекта IRNet (научно-исследовательская сеть для изучения и разработки новых средств и методов цифровой педагогики в области электронного обучения и межкультурных компетенций) была реализована идея разработки системы критериев, которые позволяют сравнивать и отбирать ИКТ-инструменты для реализации формирующего оценивания в электронном учебном курсе. В образовательной практике электронный учебный курс, как правило, создается с использованием системы управления обучением, и важным критерием отбора ИКТ-инструментов является их наличие в конкретной системе, а также возможность интеграции в нее. В рамках нашей деятельности мы рекомендуем педагогам начать работу в LMS Moodle в среде дистанционного обучения института.

Ресурсы цифровой образовательной среды позволяют спроектировать динамичный учебный процесс благодаря разнообразным сценариям электронного обучения, дополненным веб-сервисами мгновенной обратной связи на уроке – Plickers, Formative, Nearpod, Classflow, Poll

Everywhere, Socrative, – или сервисами для создания интерактивных викторин и заданий для самопроверки – LearningApps, Kahoot, Quiziz, Triventy. Выбранный сценарий обучения, к примеру «Перевернутый класс», можно реализовать с помощью видеоуроков и заданий платформы «Российская электронная школа», «Видеоуроки в интернет», «Академия Хана» для домашнего задания, которые можно встроить в электронный учебный курс с помощью гиперссылки или кода, которые в свою очередь можно дополнить проверочными или рефлексивными заданиями по программе, уровневые заданиями или заданиями со встроенной диагностикой (по технологии SAM). Этот подход помогает непрерывно интегрировать возможности формирующего оценивания в каждый раздел курса.

Таким образом, чтобы создать электронный курс, преподавателю важно актуализировать материал, доступный из других источников; добавить необходимый набор учебных ресурсов в соответствии с принятыми критериями оценки качества курса; добавить необходимые учебные элементы курса и формы промежуточного контроля, формы обратной связи в соответствии с выбранной структурой; выстроить индивидуальную траекторию обучения для учащихся – уровневые задания, выбор нескольких попыток, времени выполнения; разработать индивидуальные критерии оценки знаний учащихся. Также в ходе разработки электронного курса важно стимулировать мотивационные установки учащихся; предусматривать наличие четкой учебной цели и задач; создание предпосылок к восприятию учебного материала; выработанной стратегии оформления и подачи учебного материала; обратной связи и оценки результатов обучения. С этой позиции мы рекомендуем создавать электронные курсы для учащихся в сочетании с потенциалом механизмов и интерактивных сервисов СДО АКИПКРО, которые стимулируют учащихся к активности в курсе, обеспечивают преподавателя информацией для выбора наиболее эффективных методов обучения.

Оцениванию принадлежит важная задача в смешанном обучении, и это объясняется акцентом на самостоятельной работе, изначально заложенной в такой форме обучения: планомерное вовлечение обучающихся в управление собственной образовательной деятельностью. В этой логике учащиеся и преподаватели нацелены не только на конкретный результат, освоение учебного содержания, адаптивность, но и на рефлексию в процессе самого обучения. В электронном обучении использование педагогического оценивания малопродуктивно, так как изначально оно начинается с диагностического оценивания –

предварительного измерения знаний и умений учащихся в конкретной области знаний. С одной стороны преподаватель получает информацию об уровне знаний на основании входного тестирования или анкетирования каждого участника курса, прогнозирует, понадобится ли помощь в процессе обучения или потребуются дополнительные материалы для усвоения содержания. С другой – в начале изучения электронного курса диагностическое оценивание служит отправной точкой, позволяющей впоследствии сравнить достигнутый уровень знаний и умений каждого ученика с его стартовыми возможностями.

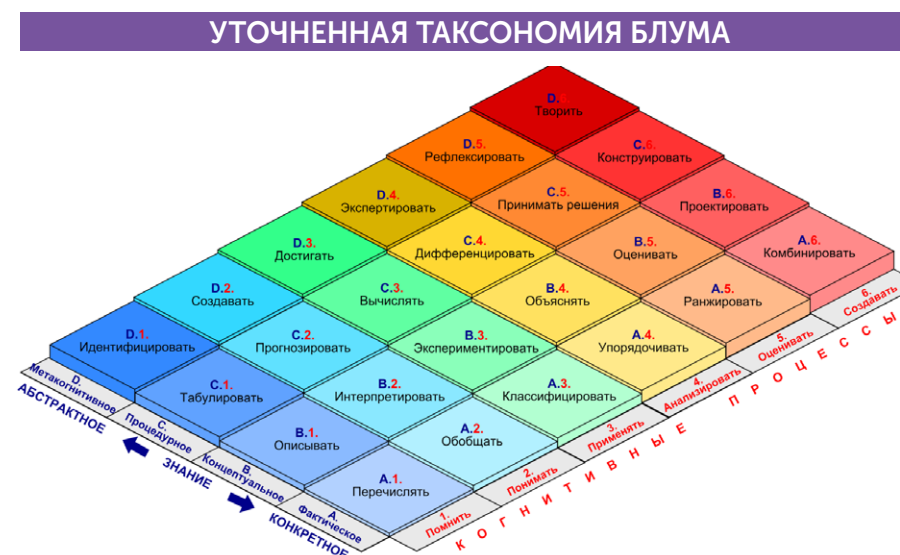
Именно поэтому создание диагностических и проверочных заданий для начинающего автора-преподавателя электронного курса – комплексный процесс. Он требует не только вовлеченного участия авторов курса, но и консультаций специалистов по электронному обучению, понимания установок психометрики в части разработки траектории обучения, педагогического дизайна курса с учетом особенностей задач обучения, контента задач, а также качественных оценочных инструментов. Поэтому под формирующим оцениванием, понимаемым как «оценивание для улучшения обучения» вслед за М. Скривеном, только в контексте электронного обучения, подразумеваем как оценивание индивидуальной активности учащегося в электронном курсе, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, так и коммуникативные умения обучающегося на основании «цифрового следа» в среде курса – логгах, комментариях, завершенных активностях. Они помогают установить обратную связь, информирующую об успехах и недостатках, на основе маршрутной карты курса и интерактивных элементов платформы (задание, лекция, форум, анкета, чат, глоссарий, тест, опрос), а также веб-инструментов и сервисов Web 2.0, встроенных в качестве заданий и викторин, дополнительного контента в электронном учебном курсе. В то же время слишком много заданий – викторин, тестов, опросов и анкет – в курсе может оказать негативное влияние на мотивацию учащихся. По этой причине использование элемента «задание» в каждом тематическом разделе с качественной пошаговой инструкцией по работе, снабженного режимом встроенных гиперссылок, позволяет наблюдать и оценивать индивидуальную деятельность учащегося.

При активном, деятельностном электронном обучении с продуманными стратегиями формирующего оценивания происходит плавный, но управляемый переход от пассивной учебной деятельности (чтение, аудирование, просмотр видеороликов) к таким видам, как написание авторских текстов, эссе, самостоятельное создание онлайн-

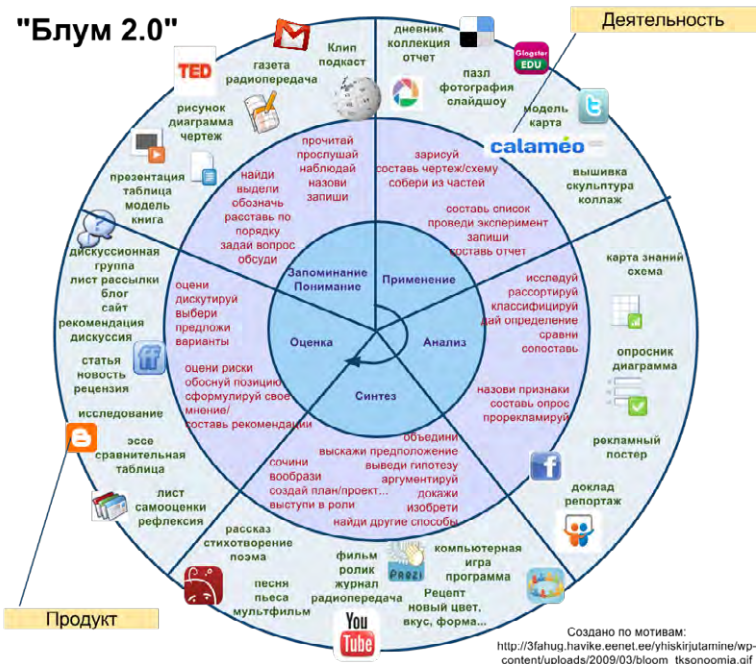
продукта и т. д. С активным обучением соотносятся такие широко известные образовательные технологии, как технологии критического мышления, совместное обучение, проблемно-ориентированное обучение, личностно-центрированное обучение.

В этом плане таксономия образовательных целей Бенджамина Блума, основанная на шестиуровневом описании мышления, представленная в 1956 году в исследовании «Таксономия образовательных целей: сфера познания», неоднократно адаптировалась и применялась в самых разных условиях.

Изначально «Таксономия образовательных целей» Б. Блума оперирует такими навыками, как знание, запоминание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. В таком виде иерархическая таксономия подразумевает, что каждый навык более высокого уровня базируется на предшествующих ему навыках; понимание требует знания, применение требует понимания и знания и т. д. Как и у любой другой теоретической модели, у таксономии Б. Блума были свои сильные и слабые стороны, и она неоднократно подвергалась критике. В 2000 году появилась обновленная версия таксономии Блума, которая учитывала более широкий набор факторов, влияющих на преподавание и обучение.



Когнитивные процессы уточненной таксономии Блума так же, как и оригинальной версии, включают в себя шесть навыков: запоминание, понимание, применение, анализ, оценка, создание. Уточненная таксономия позволяет построить систему типовых заданий для проведения



различных видов оценивания в электронном обучении с встраиванием стратегий формирующего оценивания. В таком виде таксономия оценивания охватывает все уровни, начиная с низших (помнить, понимать).

С появлением феномена Web 2.0 интерес к разработкам Бенджамина Блума активизировался с новыми импульсами. Оказалось, знаменитая пирамида может вместить не только описание действий учащихся, но и продукты результата этих действий. Важно, что эти творческие продукты в цифровую эпоху имеют совсем новый вид – не исписанных карандашом бумажных «рабочих листов» или раскрашенных яркими рисунками листов ватмана с «плакатом по проекту», а мультимедийных плакатов, интеллект-карт, веб-портфолио, интерактивных презентаций, видео, подкастов, схем и диаграмм, выполненных с помощью соответствующих ИКТ-инструментов и сервисов, которые мы подробно рассмотрим далее в соотношении со стратегиями формирующего оценивания.

Задания, которые предлагаются для выполнения в электронном курсе, достаточно просты, в большинстве случаев требуют краткого, однозначного ответа, оценивание здесь может проводить сама система (достаточный набор автоматизированных инструментов оценивания сегодня предлагают большинство электронных обучающих платформ).

Активное деятельностное обучение при этом возможно лишь начиная с третьего уровня (применять). Оценивание на этом и на дальней-

ших уровнях происходит вручную. Разработчику курса понадобится тщательная подготовка технологических карт, чек-листов и таблиц для самооценивания (Таблица 2), а также для взаимного оценивания и оценивания преподавателем.

Таблица 2
Таксономия оценивания в электронном курсе

Уровни уточненной таксономии Блума	Варианты онлайн-заданий для оценивания (как учащийся покажет, что он узнал и чему научился)	Критерии оценивания и обратная связь (как преподаватель сможет оценить, что студент узнал и чему научился)
1	2	3
Запоминание	<ul style="list-style-type: none"> • Задания на выбор из множества; • задания на заполнение пробелов; • задания на соответствие; • задания на воспроизведение; • повтор речевых фрагментов; • конспектирование 	<ul style="list-style-type: none"> • Ключ к заданиям; • исправление допущенных ошибок вручную
Понимание	<ul style="list-style-type: none"> • Вопросы, требующие развернутого ответа; • пересказ; • опрос; • участие в дискуссии на форуме с использованием стимуляторов 	<ul style="list-style-type: none"> • Ключ к заданиям; • технологическая карта / чек-лист; • список возможных вариантов ответа
Применение	<ul style="list-style-type: none"> • Применение определенного способа деятельности для получения стандартного продукта (повтор эксперимента, письмо по образцу и т. д.); • заполнение анкеты; • решение кейс-задач; • участие в дискуссии на форуме с использованием стимуляторов 	<ul style="list-style-type: none"> • Технологическая карта способов деятельности; • чек-лист характеристик полученного продукта; • таблица критериев для самооценивания в баллах; • список возможных вариантов ответа

1	2	3
Анализ	<ul style="list-style-type: none"> Создание концептуальной карты; создание диаграммы /схемы/, обобщающей таблицы; заполнение базы данных; создание глоссария; участие в дискуссии на форуме с использованием стимуляторов 	<ul style="list-style-type: none"> Список примерных допустимых ответов; список недопустимых ответов; таблица критериев для самооценивания в баллах
Оценка	<ul style="list-style-type: none"> Критический анализ фильма/ видеофрагмента; взаимное оценивание/ самоанализ; работа с ресурсами Wiki; выборка ресурсов и их структурирование; участие в дискуссии на форуме с использованием стимуляторов 	<ul style="list-style-type: none"> Технологическая карта/ чек-лист; таблица критериев для взаимного оценивания в баллах; таблица критериев для оценивания преподавателем
Создание	<ul style="list-style-type: none"> Создание личного портфолио; создание журнала, блога и т. п.; создание оригинального произведения (написание эссе, сочинения, отзыва и т. д.); создание собственного продукта (онлайн-доска, облако слов, буклет, видеоролик и т. п.) подготовка презентации 	<ul style="list-style-type: none"> Технологическая карта/ чек-лист; таблица критериев для взаимного оценивания в баллах; таблица критериев для оценивания преподавателем

Представленная таксономия дает возможность преподавателю электронного курса выбрать подходящий элемент и тип задания для любого вида оценивания на каждом из этапов прохождения электронного курса. Приведенные в таблице виды заданий не являются единственно возможным вариантом и служат лишь основой для разработки более конкретных заданий для дисциплин различных электронных курсов. Использование различных видов, методов и техник оценивания особенно важно при смешанной модели обучения.

Существующее многообразие инструментов платформы Moodle позволяет преподавателю целенаправленно подобрать тип заданий для

включения в онлайн-курс и реализовать ведущую педагогическую функцию: оценить формируемые знания и навыки, тем самым способствуя развитию компетенций учащихся.

4.2. Диапазон возможностей веб-инструментов для технологии формирующего оценивания

Изучению диапазона возможностей формирующего оценивания с использованием веб-инструментов и роли обратной связи как для студентов, так и для учителей посвящены исследования Д. Аббакумова¹, Д. Кравченко, P. Desmet, O. Herscovitz, O. Shacham, D. Pundak, A. Maharshak, R. Wiser-Biton², а также методические пособия М. Курвитс³, Е. Логвиновой, Л. Рождественской⁴, Б. Ярмахова. Ключевой является установка на согласование целей обучения и его результатов на основе соответствия полученных образовательных результатов предварительно поставленным целям в электронном учебном курсе, подтвержденному уровню усвоения знаний и сформированности умений и компетентностей к определенному периоду времени, то есть к окончанию обучения.

Ученые НИУ ВШЭ и университета Левена разработали метод оценки успехов студентов в цифровых учебных средах. Ожидаемый и желаемый результат любого учебного курса – прогресс студентов, прирост их знаний и умений. Он понимается как положительная разница между знаниями и умениями в конечной и начальной точках учебного курса. Долгие годы именно так прогресс и измерялся – через разность в результатах

1 Abbakumov D. F., Desmet P., Van den Noortgate W. Measuring growth in students' proficiency in MOOCs: Two component dynamic extensions for the Rasch model // Behavior Research Methods. – 2018. – P. 1–10

2 Pundak D., Herscovitz O., Shacham M., & Wiser-Biton, R. Instructors' attitudes toward active learning. Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects. 5. – 215–232; Pundak D., Maharshak A., & Rozner S. Successful pedagogy with web assignments checker. Journal of Educational Technology Systems – 33(1). P. 67–80. URL: <http://dx.doi.org/10.2190/RQXE-RFB4-V254-F8MP>

3 Мастерская Марины Курвитс. Новые инструменты. Электронный ресурс: <http://marina-kurvits.com/kurs/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5-%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/> (дата обращения 28.09.2018).

4 Логвинова Е., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника: пособие для учителя. Электронный ресурс: <http://docplayer.ru/25941016-Instrumenty-formiruyushchego-ocenivaniya-v-deyatelnosti-uchitelya-predmetnika.html> (дата обращения 05.10.2018)

итогового и входного тестов. Однако такой подход, использующий две контрольные точки, не позволяет проследить и понять динамику прогресса внутри курса.

Новый подход, предложенный исследователями ВШЭ и университета Левена, опирается на цифровые логи студентов. Логи – это события, фиксируемые платформой онлайн-обучения, например, просмотры видеолекций и попытки решения заданий. Используя их, можно показать два вида прогресса: поступательный (на протяжении всего курса) и локальный (в определенной области, связанной с тем или иным заданием). Этот подход позволяет увидеть динамику прогресса участников онлайн-курсов, понять, как учатся студенты и как работает курс. «Поступательный прогресс рассчитывается как кумулятивный эффект от просмотренных видеолекций в определенный момент онлайн-курса. В свою очередь локальный прогресс оценивается как эффект попытки в решении конкретного задания. Как отмечают исследователи, оба эффекта у каждого студента индивидуальны. Другими словами, одно количество просмотренных материалов приводит к разному прогрессу у двух разных студентов.

Таким образом, мы видим картинку по каждому студенту в любой момент курса и не тратим их время на громоздкое входное и итоговое тестирование. «Наше исследование – концептуальный переход от традиционного анализа результатов тестирования к прогрессивному анализу цифровых следов в учебной среде», – говорит автор статьи, руководитель Центра психометрических исследований в онлайн-образовании ВШЭ Дмитрий Аббакумов. Результаты исследования опубликованы в журнале *Behavior Research Methods*¹. Кроме того, Дмитрий Аббакумов составил рекомендации по разработке заданий с учетом своих исследовательских наблюдений. Он предлагает создавать задания для формирующего оценивания в онлайн-курсе с опорой на следующие установки. Так, качественное задание на формирующее оценивание должно быть направлено на запоминание и/или понимание изученного материала. Можно использовать ссылки на материалы внутри курса, на внешние материалы, а также подсказки после неверного ответа студента. Такие приемы помогут в обучении. Например, читая тему по экономике «Ресурсы и блага» и объясняя различия между типами ресурсов, можно встроить вопрос на понимание, а также добавить подсказку при выборе неверного ответа:

1 Abbakumov D. F., Desmet P., Van den Noortgate W. Measuring growth in students' proficiency in MOOCs: Two component dynamic extensions for the Rasch model // *Behavior Research Methods*. – 2018. – P. 6–8.

«К какому типу ресурсов относится железная дорога?»

- капитал (правильный ответ);
- труд;
- земля (подсказка при выборе данной опции: «Неверно! Земля относится к природным ресурсам»);
- предпринимательская способность».

Также можно встроить открытый вопрос без опций и проверки с полем для развернутого ответа. Например:

«Укажите общее в трех определениях:

- «*Экономическая теория – это наука, которая изучает поведение человека с точки зрения отношений между его целями и ограниченными средствами, допускающими альтернативное использование*» (Лайонел Роббинс).
- «*Экономическая теория – это наука, исследующая принципы распределения ограниченных ресурсов между конкурирующими целями...*» (Джордж Стиглер).
- «*Экономика – совокупность общественных наук, изучающих производство, распределение и потребление товаров и услуг. ...Теоретическое направление также называют экономической теорией – рассматривает особенности процесса обмена, распределения, выбора способа использования ограниченных ресурсов*».

Можно использовать прием с визуализацией задания, сопровождая его рисунками, графиками и т. п. При этом в качестве домашнего задания можно размещать ссылку с дополнительными материалами для изучения вопроса и подготовки ответа на него.

Разработка заданий для итогового оценивания также имеет свои особенности в онлайн-обучении.

Задания с автоматизированной оценкой

Оптимальным распределением заданий в тесте итогового оценивания по модулю (теме) считается: 20% – трудные задания (применение), 40% – легкие задания (запоминание), 40% – задания оптимальной сложности (понимание). Дмитрий Аббакумов рекомендует создавать в первую очередь простые задания (40% теста), направленные на измерение запоминания.

Например, в форме задания с выбором одного правильного ответа:

«Для проведения экспертизы заданий рекомендуется привлечь минимум:

- двух экспертов, не включая автора;
- двух экспертов, включая автора;
- трех экспертов, не включая автора задания (правильный ответ);
- трех экспертов, включая автора задания».

Нередко на практике такие задания получаются легкими в решении. Они предпочтительны для формирующей оценки. При итоговом оценивании такие задания также необходимы. Их можно включать в начало теста и использовать для диагностики менее подготовленных обучающихся. Далее рекомендуется создавать задания (40% теста), направленные на измерение понимания. Например, задание, представленное ниже, проверяет способность учащегося преобразовать информацию, которая содержится в учебном тексте:

«В случае если два эксперта из четырех считают задание качественным, а два эксперта отвергли его, то это задание:

- остается в банке,
- удаляется из банка,
- требует доработки,
- может быть заменено другим».

Для повышения сложности мы рекомендуем вам создавать задания (20% теста), направленные на измерение применения полученных знаний в новом контексте. Например, с выбором всех правильных ответов в виде кейса, который будет проверять способность к применению полученных знаний:

«Представьте себя на месте эксперта, которому надо оценить качество следующего задания по менеджменту:

«Кому принадлежит следующее определение понятия «качество»: «Качество – это когда наш покупатель возвращается к нам, а наш товар – нет?»

- (x) Э. Крайер (компания Siemens). () Г. Форд.
() Э. Деминг. () Г. Шухардт.

Выберите ВСЕ верные утверждения.

- Задание имеет несогласованность ответных опций.
- Задание имеет грамматические и орфографические ошибки.
- Задание имеет низкий уровень трудности.
- Задание имеет средний уровень трудности.
- Задание соответствует предметной области.
- Задание НЕ соответствует предметной области.»

Во время разработки заданий закрытой формы с автоматизированной системой оценивания могут возникнуть проблемы при создании

разнообразных формулировок, которые бы измеряли не только запоминание информации. Но даже в условиях закрытой формы можно создать большое разнообразие заданий. Мы рекомендуем ознакомиться с логико-семантической типологией, предложенной А.Г. Шмелевым¹ (Шмелев, 2013), которая содержит 15 типов вопросов. Для того чтобы дать ответы, потребуются самые различные операции мышления. Логико-семантическая типология тестовых заданий:

1. Фактологические вопросы «Что? Где? Когда?»
2. Персонологический вопрос «Кто?»
3. Причинно-следственные вопросы «Почему? Что следует?»
4. Функционально-целевые вопросы «Для чего/зачем? С какой целью?»
5. Структурный вопрос «Из чего?»
6. Инструментальные вопросы «Как? Каким образом?»
7. Обстоятельный вопрос «При каких условиях?»
8. Словарно-концептуальные вопросы «Как называется? Что значит термин?»
9. Логико-дедуктивный вопрос «Что следует из данных посылок?»
10. Концептуально-ассоциативное задание «Заполни пропуск».
11. Концептуально-аналитическое задание «Проведи аналогию».
12. Задание на восстановление последовательности или структуры «Продолжи ряд» или вопрос «В какой последовательности?»
13. Концептуально-семантическое задание для установления смысловой эквивалентности или близости.
14. Проблемно-операционное задание «Реши задачу».
15. Исключение лишнего и вопросы с НЕ.

Фактологические и персонологические вопросы наиболее часто используются авторами тестовых заданий. Применение этой типологии в конструкторской работе позволит значительно расширить спектр проверяемых знаний. Опираясь на данную типологию, можно постепенно нарастить арсенал заданий. Важно использовать данную типологию как помощника, а не стремиться во что бы то ни стало включить все 15 типов вопросов в один тест. Таким образом, в ходе обучения в электронном курсе формирующее оценивание представляет собой целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за обучением, а также регулярную оценку приобретенных знаний и умений. Исследователи единодушны в

¹ Шмелев А.Г. Практическая тестология: тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом. – М.: Маска, 2013. – 687 с.

том, что формирующее оценивание дает возможность преподавателю отслеживать процесс продвижения обучающихся к целям.

Так как формирующее оценивание является многоплановым процессом, то наши наблюдения по применению возможностей платформы Moodle в сочетании с интерактивными сервисами проводилось с учетом различных задач и видов деятельности в рамках формирующего оценивания. За основу был принят комплекс стратегий оценивания – пять целей формирующего оценивания:

- оценка потребностей учащихся;
- поощрение сотрудничества и самостоятельности;
- наблюдение прогресса;
- проверка понимания и поощрение метапознания;
- демонстрация результатов.

В контексте этих пяти целей рассмотрим подробнее две группы требований к используемым элементам системы.

Во-первых, это возможность реализации обратной связи, разнообразие форм оценивания, мультимедийность, возможность интеграции в LMS, дружелюбный интерфейс, а также доступность. Причем каждое из перечисленных требований может быть реализовано в ИКТ-инструменте на различных уровнях. Например, обратная связь в самых элементарных формах может присутствовать как отсроченный автоматический отклик, но для решения образовательных задач приоритетным будет получение отклика сразу после отправки ответа, данных, а также онлайн-взаимодействие с участниками электронного курса. Формы оценивания чаще всего реализуются в формализованном виде, иногда с использованием инструментов статистики и визуализации.

Важно, что наиболее значимой в контексте нашей темы является возможность выбора различных форм оценивания – комментирование, взаимная оценка, а также выбор индивидуализированных форм оценивания с акцентом на конкретного учащегося.

Вторая группа требований рассматривается в контексте конкретных целей и стратегий формирующего оценивания.

Оценка потребностей учащихся предполагает изучение их мотивации к изучению нового образовательного содержания, приобретению новых знаний и способов деятельности, в установлении сотрудничества с преподавателем и другими учащимися. В качестве соответствующих ИКТ-инструментов можно назвать системы тестирования, электронные опросники, интеллект-карты. В частности, элемент курса «Обратная связь», «Тест», а также дополнительные возможности изу-

чения отношения к обучению – COOLES (Constructivist Online Learning Environment Survey) и ATTLS (Attitude to Thinking and Learning Survey). При отборе инструментов на этом этапе рекомендуется учитывать наличие возможности оценивать уже имеющиеся знания и умения учащихся, оказание помощи в самостоятельном планировании образовательной деятельности, оценивание образовательных потребностей учащихся.

Поощрение сотрудничества и самостоятельности ориентировано на оценку способности учащихся брать ответственность за обучение, овладевать навыками сотрудничества и межличностного общения. В качестве наиболее адекватных ИКТ-инструментов для сетевого сотрудничества можно назвать сетевые документы (электронные таблицы, облака тегов, текстовые документы), общие сайты, блоги, вики, сетевые органайзеры и календари. Moodle содержит такие инструменты с возможностью взаимной оценки, как «Форум», «Вики», «Глоссарий», «База данных».

Кроме того, возможности Moodle могут быть расширены с помощью внедрения внешних ИКТ-инструментов: «Яндекс-диск», Word Press или Blogger, концептуальных карт. При отборе инструментов необходимо учитывать следующие требования: доступ студентов к работам друг друга, взаимное комментирование работ, возможность обсуждения работ, взаимной оценки и самооценки.

Наблюдение за прогрессом направлено на сравнение студента не с идеальным стандартом, а с самим собой с целью выявления проблем мотивации и самоорганизации. Для этой цели могут быть использованы разнообразные ИКТ-инструменты: статистические данные и отчеты о различных видах деятельности в электронной среде, электронные журналы, блоги, форумы, интерактивные формы и общие документы. Moodle предоставляет несколько инструментов для анализа и изучения прогресса в рамках электронного обучения: мониторинг событий, обзор использованных статистических данных, веб-отчеты, привлечение учебной аналитики, электронные журналы, визуализированные графики. Эти инструменты помогают анализировать общие тенденции участия учащихся в курсе с целью повышения эффективности электронного обучения. Также в Moodle могут быть установлены некоторые дополнительные плагины, например, индикатор выполнения заданий (инструмент учебного тайм-менеджмента для учащихся, показывающий прогресс в их деятельности), «Мои достижения» – инструмент похож на шкалу прогресса, но его данные доступны только самому студенту, значи-

бейджи – инструмент геймификации в обучении, использующийся для демонстрации достижений на основе выбранных критериев. При отборе ИКТ-инструментов необходимо учитывать следующие требования: возможность отслеживать ошибки, самоорганизацию, а также динамику изменений в деятельности.

В процессе *проверки понимания иощрения метапознания* основное внимание уделяется обратной связи с целью развития процесса мышления и творческих способностей. Для этого учащимся необходимы инструменты, позволяющие реализовывать поддержку мыслительных процессов – определение релевантности и надежности, критическая оценка информации, сортировка, классификация, анализ, обобщение. В конечном счете учащиеся должны овладеть стратегиями метапонимания, направленными на разработку плана действий, систематический поиск и концентрацию на задаче, генерировании и защите своих идей, построении гипотез, на самоконтроль понимания учебного материала.

Несколько типов ИКТ-инструментов решают эти задачи – интеллект-карты, облака тегов, инфографика, комментирование и аннотирование, видео, игры, викторины, а также коммуникативные инструменты. В Moodle доступны такие инструменты, как «Задания», «Галерея/Плакат», «Страница», Wiki, «Форум», «Тест», Hot Potatoes. Также возможно использование внешних инструментов для создания интерактивных интеллектуальных игр – приложений Habitica, LearningApps, Formative, Socrative. При отборе инструментов для формирующего оценивания важно учитывать следующие требования: возможность задавать критерии оценивания, применять транскодирование информации, доступность коммуникации – обсуждение процесса и результатов деятельности, возможности самодиагностики и рефлексии.

Демонстрация результатов подразумевает не только формальную проверку понимания материала, но и демонстрацию применения приобретенных знаний и умений в новых ситуациях – учитывая контекст заданий, умение привести примеры, готовность к интерпретации понятий, установление внутри- и межпредметных связей, умение определить концепцию и организовать материал, изложить, адаптировать для себя изученный материал в сжатом или развернутом виде, объяснить своими словами. Нацеленность на развитие новых качеств личности и выстраивание новых отношений отличает этот уровень оценивания прогресса.

Рекомендованные ИКТ-инструменты в этом случае: интерактивные задания, повествования, электронные портфолио, а также инструменты

визуализации и цифрового сторителлинга – ZooBurst, Slidestory StoryBird, UtellStory, ACMI Storyboard Generator PicLits, StoryJumper. Также учащиеся нуждаются в инструментах демонстрации, обсуждения, оценивания результатов их образования. В Moodle можно использовать Wiki, а также возможность экспорта портфолио. Внешние инструменты для структурирования портфолио также решают эту задачу – Google, Blogger, электронные портфолио Mahara, Three Ring, видеоредакторы – MOVAVI, Animoto. Самый большой недостаток приложений – необходимость иметь несколько учетных записей. Поэтому важным требованием является интеграция приложений в систему Moodle. При отборе ИКТ-инструментов для формирующего оценивания важно учитывать разнообразие форм представления результатов, возможность публикации результатов, обсуждение результатов, накопление достижений и возможность их экспорта в другие ресурсы, портфолио-среды профессиональных достижений и социальные сервисы.

С целью внедрения результатов проводимого исследования в среде дистанционного обучения АКЦПРО реализуется дополнительная профессиональная программа «Цифровой контент и мобильные технологии в образовании», а также разрабатывается для учителей образовательный модуль «Веб-инструменты формирующего оценивания». Модуль предназначен для педагогов, магистрантов и специалистов в области образования и направлен на обучение современным подходам к анализу и отбору веб-инструментов для реализации формирующего оценивания на разных этапах использования электронного и смешанного обучения. В содержание модуля вводится ряд тем, помогающих сориентироваться в назначении формирующего оценивания, его основных стратегиях, многообразии ИКТ- и веб-инструментов для его реализации в электронном обучении.

Таким образом, платформа Moodle дает диапазон возможностей по использованию веб-инструментов, которые обеспечивают разнообразные виды обратной связи и реализацию формирующего оценивания: дидактические тесты во всех формах, портфолио, оценивание с помощью наблюдения (анализ логов), анализ выполненных заданий. Это связано с различными видами деятельности, осуществляемой в процессе электронного обучения с использованием инструментов платформы Moodle в условиях синхронных и асинхронных взаимодействий.

Словарь терминов

А

АНКЕТА – элемент «анкета» обеспечивает три типа анкет для оценивания и стимулирования обучения в дистанционных курсах. Преподаватель может использовать их для сбора данных, которые помогут ему лучше узнать своих студентов и поразмышлять об эффективности обучения. Эти анкеты содержат предварительно заданные вопросы, которые не редактируются. Преподаватели, которые хотят создать свои анкеты, могут использовать активный элемент «Обратная связь».

АСИНХРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ – обучение, в котором взаимодействие между преподавателями и студентами происходит с задержкой во времени. Студенты асинхронных курсов не обязаны собираться в определенное время, чтобы посмотреть лекцию или поучаствовать в дискуссии, и могут выполнять свою учебную работу в удобное для них время.

Б

БАЗА ЗНАНИЙ – организованная совокупность знаний, относящихся к некоторой предметной области, содержащая данные о свойствах объектов, закономерностях процессов и явлений и правила использования в задаваемых ситуациях этих данных для принятия решений.

БАНК ВОПРОСОВ – общая совокупность тестовых заданий, из которых составляются путем компоновки различные варианты тестов.

В

ВАРИАТИВЫ – интерактивные образовательные модули одинакового типа, относящиеся к одному и тому же тематическому элементу данной предметной области, раскрывающие его содержание разными средствами. Вариативность модулей достигается за счет различий контента (разные учебные

объекты/процессы, альтернативные научные взгляды), способов его представления, а также методических и технологических решений.

ВИДЕОУРОК (СКРИНКАСТ) – видеозапись происходящего на экране, часто сопровождаемая аудио- или текстовыми комментариями, поясняющими действия.

«ВИКИ» (WIKI) – элемент курса, позволяющий участникам добавлять и редактировать набор связанных веб-страниц. «Вики» может быть совместной (все способны редактировать ее) или индивидуальной, которую только автор может редактировать. В «Вики» сохраняется история предыдущих версий каждой страницы с перечислением изменений, сделанных каждым участником. «Вики», например, можно использовать:

- для создания групповых заметок к лекциям или учебникам;
- для планирования общей работы членов кафедры, факультета или обсуждения повестки дня;
- при совместном создании студентами книги по теме, заданной их наставником;
- для совместного сочинения историй или создания стихотворений, где каждый участник пишет строку или строфу;
- как личный журнал для заметок об исследованиях или исправлениях (используется индивидуальная «Вики»).

Г

ГЛОССАРИЙ – элемент курса, который позволяет участникам создавать и поддерживать список определений, подобный словарю, или собирать и систематизировать ресурсы и информацию. Преподаватель может разрешить прикреплять файлы к записям глоссария. Прикрепленные изображения отображаются в записи. Может проводиться поиск и просмотр записей по алфавиту, категории, дате или фамилии автора. Записи могут быть одобрены по умолчанию, либо они должны быть одобрены преподавателем, прежде чем станут доступны всем для просмотра. Если в глоссарии включен автосвязывающий фильтр, то запись будет автоматически связана в курсе со словом и/или фразой, в которых встречается термин. Преподаватель может разрешить комментарии для

записей. Записи могут также быть оценены преподавателями или студентами (равноправная оценка). Баллы могут быть объединены, чтобы сформировать окончательную оценку, которая записывается в журнал оценок. Глоссарии имеют множество применений, таких как:

- совместный банк ключевых терминов,
- пространство для знакомства, где новые студенты добавляют свое имя и персональные данные,
- ресурс «Полезные советы» для обмена передовым практическим опытом,
- общая область для хранения полезного видео, изображений и звуковых файлов,
- ресурс для проверки фактов, требующих запоминания.

ГРУППА – подмножество пользователей курса Moodle. В группу могут входить пользователи с любыми ролями – как студенты, так и преподаватели. Группы создаются для организации процесса обучения на курсе и позволяют разграничить доступ пользователей к элементам курса. Например, можно сделать, чтобы участники видели переписку в форуме только своей группы. Группы позволяют организовать параллельную работу нескольких групп (студенты + преподаватель) в рамках одного курса так, чтобы они не мешали друг другу и не имели доступа к любым материалам участников других групп. Группы облегчают работу преподавателя: по группе можно фильтровать список участников курса при оценке заданий, просмотре статистики, отправке сообщений на форум. Любой элемент курса Moodle имеет параметр «Групповой метод», который определяет использование групп этим элементом. Разные элементы могут использовать разную настройку. Например, можно сделать новостной форум с отдельными группами и общий для всех форум, в котором группы не используются, а все пользователи видят сообщения друг друга. Группы в Moodle создаются для каждого курса независимо, постоянных учебных групп, действующих для всех курсов, в системе нет. Преподаватель курса или администратор может создать группу и записать в нее студентов. Возможна также автоматическая запись студентов в группы по вводу кодового слова.

Д

ДИАГНОСТИКА ОБУЧЕНИЯ – важнейший компонент образовательного процесса, с помощью которого определяется достижение поставленных целей. В состав диагностики входят различные формы контроля, который означает выявление, измерение и оценивание знаний, умений и навыков учеников. Выявление и измерение называют проверкой. Результаты проверки являются основой для оценивания.

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА – это первоначальная оценка, которая дает инструктору информацию о предварительных знаниях и неправильных представлениях учеников о любом предмете.

И

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ – действия студента в электронном курсе, которые он будет выполнять во взаимодействии с другими студентами и/или преподавателем, т. е. интерактивно. В Moodle предусмотрен комплекс стандартных интерактивных действий, например, «Форум», «Вики», «Чат», «Задание», «Обратная связь», «Опрос», «База данных», «Глоссарий». Интерактивные действия могут оцениваться по критериям, которые устанавливает преподаватель.

К

КОНСТРУКЦИОНИЗМ – обучение в сообществах, где каждый пришедший новичок сразу становится участником совместной деятельности, так стирается грань между учащимися и учителями; в целом такой подход помогает группе точнее формулировать свои цели и задачи, а всем участникам осознавать и оценивать свой вклад в общее дело. Подход конструкционизма развил Сеймур Пейперт, педагог, математик и программист.

КОНТЕНТ – любой вид информационного наполнения (текст, аудио-, видеоизображение), составляющий содержание инфопродукта, который определяет его качество и автори-

тет. Качественным считается уникальный контент, регулярно обновляемый и полезный для пользователей. Не является уникальным контент, который уже имеется в базе данных поисковых систем.

КРОССПЛАТФОРМЕННОСТЬ – способность программных компонентов электронных образовательных ресурсов (ЭОР) полноценно функционировать более чем на одной аппаратной платформе и/или операционной системе.

КУРС – основная структурная единица системы Moodle. Большинство действий в системе происходит именно в контексте курсов. У каждого курса есть уникальный идентификационный шифр на образовательном портале (его можно видеть в настройках курса). Обычно курс соответствует некоторой учебной дисциплине, однако дисциплина может быть разделена на несколько взаимосвязанных курсов. На каждый курс назначается преподаватель (один или несколько). На курс подписываются ученики. В рамках курса можно создать учебные группы и распределить по группам студентов. Преподаватель курса может разместить на курсе свои учебные материалы, а также включить в курс различные элементы деятельности (задания, форумы, интерактивные лекции и т. п.). Преподаватель курса может также настроить внешний вид курса (формат, расположение информационных блоков, количество и порядок тематических разделов). Полномочия пользователей задаются, как правило, в контексте курсов. Можно редактировать только те курсы, преподавателями которых вы являетесь. Вы имеете доступ к материалам только тех курсов, где числитесь преподавателем или студентом. Некоторые курсы дают неограниченный доступ для всех пользователей, а иногда и для всех посетителей сайта. Информационные разделы сайта Moodle, не связанные с обучением, также реализуются в виде курсов (например, справочный раздел, техподдержка).

Л

ЛЕГО-ОБРАЗОВАНИЕ – система, в основу которой положена образовательная метафора конструктора Lego. В этой модели учащийся сам формирует образовательную программу и решает, когда, где и чему учиться, выбирая классы, курсы или онлайн-сервисы по своему усмотрению.

ЛЕКЦИЯ – активный элемент LMS MOODLE, позволяющий преподавателю располагать контент (содержание) и/или практические задания (тесты) в гибкой форме. Преподаватель может использовать линейную схему лекции, состоящую из ряда обучающих страниц, или создать древовидную схему, которая содержит различные пути или варианты для учащегося. В любом случае для увеличения активного взаимодействия и контроля понимания преподаватели могут использовать различные вопросы, такие как множественный выбор, на соответствие и короткий ответ. В зависимости от выбранного ответа и стратегии, разработанной преподавателем, учащиеся могут перейти на другую страницу, возвратиться на предыдущую или быть перенаправленными совершенно по другому пути. Лекцию можно оценивать, оценки записываются в журнал оценок.

Лекции могут быть использованы:

- для самостоятельного изучения новой темы;
- для сценариев или упражнений по моделированию/принятию решений;
- для различающегося контроля, с разными наборами вопросов в зависимости от ответов на первые вопросы.

ЛОГИ ДЕЙСТВИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ – «цифровой след» авторизованного пользователя на образовательной платформе, синхронизированный отчет о действиях в системе. Все эти данные хранятся большинством платформ и могут быть проанализированы при помощи инструментов вычислительной психометрики, вовлеченности учащихся во взаимодействие с контентом, сложности тестовых заданий, т. е. не что иное, как обратная связь от слушателей, и не субъективная, а подтвержденная статистическими методами. Логи действий пользователя – инструмент анализа сложности контента, качества, основа учебной аналитики в онлайн-обучении.

ОБРАЗОВАНИЕ – «живой организм, он эволюционирует в зависимости от нужд всего человечества, а не отдельной страны или отдельно взятого человека». [Кевин Сим, https://mel.fm/mirovoy_opyt/1375496-Kevin_Sim]

ОЦЕНИВАНИЕ – «любые формы деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающие информацию, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения». [Black P. and Wiliam D. Assessment and classroom learning. Assessment in Education, 1998. – P. 4–7].

ОЦЕНКА – сравнение с эталоном изучаемого объекта (в широком смысле). Оценка опирается на достижения науки, подтверждается общественной практикой. В узком смысле – отражает значимость объекта для субъекта, соотношение объекта с целями, потребностями и интересами субъекта.

ОЦЕНКА ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ – это процесс поиска и интерпретации фактических данных, которые позволяют учащимся и их учителям понять, на каком этапе усвоения знаний они находятся и в каком направлении им следует двигаться. [Землянская Е.Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся [Электронный ресурс] Современная зарубежная психология. – 2016. – Том 5. – № 3. С. 50–58. doi: 10.17759/jmfp.2015050306]

ОЦЕНИВАНИЕ В КЛАССЕ – «оценивать». Assessment происходит от латинского глагола assidere – «сидеть с». При оценивании мы сидим с учеником. Мы делаем это с ним и для него, а не просто применяем к ученикам процедуру. [Green, 1998]

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – это деятельность, порождаемая потребностью субъекта получить информацию о собственном соответствии заданным исторически культурным эталонам бытия. [Давыдов, В.В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования // Вопросы психологии. – 1991]

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ (с точки зрения дидактики) – процесс сообщения и получения комментариев о конкретных действиях,

ситуациях, спорных вопросах, которые ведут к достижению цели. <https://multiurok.ru/blog/ispol-zovaniie-effektivnykh-priemov-obratnoi-sviasi-vzaimokontrolia-i-vzaimootsienki-uchashchikhsia-na-urokakh-fiziki.html>

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ – информирование учителем ученика о результатах оценивания и, наоборот, получение им от учеников информации об учебном процессе.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ (в электронном обучении) – модуль электронного курса, позволяющий создать собственные анкеты для сбора обратной связи от участников, используя различные типы вопросов, включая множественный выбор, «да»/«нет» или ввод текста. Обратная связь может быть анонимной, а результаты могут быть показаны всем участникам или только преподавателям. Модуль «обратная связь» может быть добавлен на главной странице сайта. В этом случае незарегистрированные пользователи могут заполнить анкету.

Обратная связь может быть использована:

- для оценки курсов;
- для формирующего оценивания и определения степени продвижения в курсе;
- чтобы дать участникам возможность записаться на учебные модули, мероприятия и т. д.;
- для ответа гостей о выборе курса, политики образовательного учреждения и т. д.;
- для анонимных вопросов о затруднениях в понимании материала курса.

ОПРОС – модуль курса, позволяющий преподавателям создавать опрос, в том числе опрос с множественным выбором. Модуль «опрос» позволяет преподавателю задать единственный вопрос и предложить широкий выбор возможных ответов. Результаты опроса могут быть опубликованы после ответов студентов, после определенной даты или не показаны вообще. Результаты могут быть опубликованы с именами студентов или анонимно.

Опросы могут быть использованы:

- в качестве быстрого голосования для выбора темы;
- для быстрой проверки понимания;
- для содействия студенту в принятии решений (например, голосование о направлении курса).

П

ПАТТЕРН – (англ. pattern от лат. patronus – «модель, образец для подражания») устойчивый, контекстно обусловленный показательный пример, шаблон, система или принцип.

ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ – обращение к пользователю через информационные каналы, порталы и источники, исходя из знаний о нем: имя, поведение в интернете, сфера деятельности, сфера интересов и т. д.

ПОРТАЛ – WWW-компьютерная система (приложение, мультисервисный сервер), обеспечивающая персонифицированный и настраиваемый интерфейс, возможность людям взаимодействовать с другими людьми, находить и использовать информацию в соответствии со своими интересами. Как правило, портал реализует унифицированный интерфейс доступа к функциям, службам и сервисам некоей информационной системы.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕФЛЕКСИЯ УЧИТЕЛЯ – это его способность отображать «внутреннюю картину мира» ученика. [Бизяева А.А. Психология думающего учителя – Псков, 2004. – 216 с.] Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся – процесс выявления и сравнения на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности с требованиями, задаваемыми учебными программами. Выражается в форме отметки (в баллах) или словесного (оценочного) суждения учителя. [Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. – С. 219. [Источник: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogic/articles/245/proverka-i-ocenka-znanij.htm>]]

ПСИХОМЕТРИКА – научное направление, анализирующее в категориях персонализации уровень знаний человека через совокупность правильно решенных заданий.

Р

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕНИКА – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧИТЕЛЯ (ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика).

С

СЕРВИСЫ WEB 2.0 – методика проектирования систем, которые благодаря учету сетевых взаимодействий становятся тем лучше, чем больше людей ими пользуется; путем интегрирования программных возможностей нескольких независимых друг от друга сервисов можно создать новый уникальный web-проект. Интерактивные технологии сервисов Web 2.0 позволяют организовать образовательный процесс согласно ФГОС, так как их возможности помогают реализовать учебные цели. Варианты использования зависят в основном от возможностей предлагаемой программы, пользовательских навыков участников группы и фантазии преподавателя. С помощью Web 2.0 можно организовать следующую коллективную деятельность:

- совместный поиск;
- совместное хранение закладок (Google-диск);
- создание и совместное использование медиаматериалов (фотографий – Flickr, видео- и аудиозаписей – You tube);
- совместное создание и редактирование гипертекстов (Wiki);
- совместное редактирование и использование в Сети текстовых документов, электронных таблиц, презентаций и других документов – Twiddla, Prezi, SlideShare);
- совместное редактирование и использование карт и схем (Panoramio).

СИМУЛЯЦИЯ – способ учебной имитации рабочей ситуации. Автор дистанционного курса на этапе проектирования курса создает некий сценарий, в котором должен принять участие (совершить действия, ввести данные и т. д.) слушатель. Сценарий построен таким образом, что слушатель продвигается по нему в случае совершения правильных действий. По ходу выполнения действий слушатель дистанционного курса может получать комментарии и рекомендации.

СИТУАТИВНОЕ (КОНТЕКСТНОЕ) ПОЗНАНИЕ – понятие когнитивной науки, лежащее в основе когнитивного обучения. Познание рассматривается как процесс, который в полной мере запускается только в реальной среде, в контексте конкретной ситуации или комплекса событий. Контекстное познание позволяет проводить связь между тем, что вы знаете, и тем, что можете с этим знанием сделать.

ТАКСОНОМИЯ БЛУМА – иерархическая система образовательных целей, охватывающая три сферы деятельности: когнитивную (познавательную), аффективную (эмоционально-ценностную) и психомоторную. Иерархия образовательных целей в когнитивной сфере имеет два измерения: знание (4 уровня) и когнитивные процессы (6 уровней сложности).

ТЕСТ – элемент курса, позволяющий преподавателю создавать тесты, состоящие из вопросов разных типов: множественный выбор, «верно»/«неверно», на соответствие, короткий ответ, числовой. Можно создать тест с несколькими попытками, с перемешивающимися или случайными вопросами, выбирающимися из банка вопросов. Может быть задано ограничение времени. Каждая попытка оценивается автоматически, за исключением вопросов типа эссе, и оценка записывается в журнал оценок.

Можно выбрать, будут ли подсказки, отзыв и правильные ответы и когда они будут показаны студентам.

Тесты могут быть использованы:

- на экзаменах курса;

- как мини-тесты для прочитанных заданий или в конце темы;
- на итоговом экзамене, с использованием вопросов из промежуточных экзаменов;
- для обеспечения немедленного отзыва о работе, для самооценки.

ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ – логическая единица теста, включающая в себя текст задания определенной конструкции с эталонным ответом и имеющая оценочный показатель.

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ – процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учебе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом. [Wiggins G.P. *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*, 1998.]

ФИЛЬТР – набор инструментов, которые позволяют сортировать статистические данные по определенным параметрам. Фильтры нужны для того, чтобы правильно распределять нужную информацию из показателей web-счетчиков и сегментировать посетителей web-страницы.

ЦЕЛЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ – желаемые для преподавателя действия обучающихся. Их определяет сам преподаватель в сценарии или программе курса, выстраивая на основе инструкций и пошаговых рекомендаций условия, в которых эти действия успешно реализуются. Примеры целевых действий: запись на курс, формирование профессиональных компетенций через систему учебных действий в электронном курсе (выполнение заданий, участие в опросах, скачивание и обработка учебных материалов и т. п.).

E **EDUTAINMENT** – комплекс средств игрового обучения с опорой на современные информационные технологии, позволяющие воссоздавать и усваивать социокультурный, научный опыт во всех его проявлениях: знаниях, навыках, умениях, эмоционально-оценочной деятельности при помощи фактора развлечения. На основе концепции И. Хейзинги, изложенной в работе Homo ludens, ключевым понятием edutainment является игра как базисный принцип обучения. Важным для образовательного процесса становится интерес обучающегося, который при грамотном развитии приведет к накоплению знаний (например, российский просветительский проект мини-онлайн-курсов Arzamas Academy). Одно из наиболее эффективных средств активизации, вовлекающее участников в игровую деятельность за счет содержательной природы самой игровой ситуации и способное вызывать у них высокое эмоциональное и физическое напряжение. В игре значительно легче преодолеваются трудности, препятствия, психологические барьеры. Edutainment мотивационна по своей природе. По отношению к познавательной деятельности она требует и вызывает у участников инициативу, настойчивость, творческий подход, воображение, устремленность; позволяет решать вопросы передачи знаний, навыков, умений; добиваться глубинного личностного осознания участниками законов природы и общества; позволяет оказывать на них воспитательное воздействие, увлекать, убеждать, а в некоторых случаях и лечить; многофункциональна, ее влияние на человека невозможно ограничить каким-либо одним аспектом, но все ее возможные воздействия актуализируются одновременно.

Особенности технологии Edutainment:

- наличие процесса двусторонней взаимосвязанной деятельности субъектов образовательного процесса (субъект – субъектное общение);
- наличие цели в организации процесса обучения;
- наличие комфортных условий;
- гарантия достижения конкретного результата;
- комплексное применение дидактических, технологических средств обучения и контроля.

L **LMS** – сокращение для систем управления обучением, которое представляет собой определенную платформу или систему, разработанную для образовательных целей, являясь главной целью управления процессом обучения.

M **MOODLE** – акроним для модульной объектно-ориентированной динамической обучающей среды. Это виртуальная обучающая среда с открытым исходным кодом для создания интернет-курсов и веб-сайтов.

Moodle – модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда, а также свободная система управления обучением (LMS), распространяющаяся по лицензии GNU GPL. Система реализует философию «педагогика социального конструкционизма» и ориентирована прежде всего на организацию взаимодействия между преподавателем и учениками, хотя подходит и для организации традиционных дистанционных курсов, а также поддержки очного обучения.

MOOC – массовые открытые онлайн-курсы (Massive Open Online Courses), один из форматов цифрового обучения, ставший популярным как раз из-за своей массовости. Характерные особенности: асинхронность процесса обучения; учебный материал доставляется в видеоформате; курс запускается только после того, как набралось достаточное количество участников.

T **TIMELINE** «хроника» – бесплатный сервис (и инструмент), который позволяет преподавателям и студентам, не владеющим средствами разработки мультимедиа, создать интерактивные ленты времени. Полученная с его помощью лента времени может быть опубликована в интернете. Интерфейс программы позволяет отображать одновременно до шести параллельных лент времени, что дает возможность сравни-

вать события. События снабжаются текстовым комментарием и могут иметь мультимедийное сопровождение в виде фото, аудио или видео.

1

1:1 – символическое обозначение принципа электронного обучения «Один ученик – один компьютер». Образовательная среда, в которой каждому учащемуся предоставлено одно электронное устройство (компьютер, ноутбук, планшет, смартфон).

Использованная и рекомендуемая литература

1. Землянская Е.Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся // Современная зарубежная психология. – 2016. – Т. 5. – № 3. – С. 50–58. Электронный ресурс: doi: 10.17759/jmfrp.2015050306
2. Котова Н.В. Формативное оценивание в обучении: SMART-цели и критерии успешности / Н.В. Котова и др. – Астана: Центр педагогического мастерства, 2015
3. Кохаева Е.Н. Формативное (формирующее) оценивание: методическое пособие / Е.Н. Кохаева. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», Центр педагогического мастерства, 2014. – 66 с.
4. Логвина И. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника / И. Логвина, Л. Рождественская. – Университет Тарту, Нарва, 2012.
5. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта: учебно-методическое пособие. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2013. – 96 с.
6. Пинская М.А. Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности. – Первое сентября. – 2014. – № 3.
7. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
8. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения. Практическое руководство для учителей. – 35 с.
9. Шакиров Р. Х. Оценивание учебных достижений учащихся. Методическое руководство / Р.Х. Шакиров, А.А. Буркитова, О.И. Дудкина. – Бишкек: Билим, 2012.

■ Приложение

Использование веб-инструментов для разработки шаблонов формирующего оценивания, встраиваемых в LMS MOODLE



СИСТЕМА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ АКИП-КРО_ – образовательный портал и среда совместного обучения и настройки формирующего оценивания.



GOOGLE DOCS – сервис для создания таблиц, «органайзеров», интерактивных рабочих листов, схем, диаграмм, рисунков, табличные документы, среда для совместной групповой работы.



LEARNINGAPPS.ORG – сервис для создания интерактивных тестов самопроверки по разным предметам .



PLICKERS – это простое приложение, которое позволяет учителю использовать мгновенную обратную связь в целях формирующего оценивания в реальном времени без необходимости использования персональных устройств учащихся.



FORMATIVE – инструмент формирующего оценивания, который позволяет в режиме реального времени отслеживать процесс работы учащихся, в любой момент комментировать их работы и предоставлять обратную, оптимизирован для форматов 1:1, BYOD, «перевернутых» или «смешанных» классов. В момент начала работы учеников с заданиями учитель на своем экране видит продвижение каждого учащегося и в любой момент может предоставить обратную связь. При помощи

этого инструмента учитель создает учебный материал, который может содержать: контент (картинка, текст, белая доска, видео и встроенный код embeded); задание (викторина, добавление короткого ответа, добавление полного ответа, демонстрация своей работы, вопрос с выбором нескольких правильных ответов, истина/ложь); дополнительные вопросы (добавить аудиоответ, классификацию и установить последовательность). Но эта опция работает только в платной версии; готовый учебный материал учитель по специальной ссылке или по коду предоставляет учащимся.



NEARPOD – сервис создания вопросов для обратной связи в режиме слайд-шоу с возможностью редактирования шаблонов и загрузки своих вопросов.



POLL EVERYWHERE – приложение для опроса в режиме реального времени, которое работает с любого мобильного устройства.



SOCRATIVE.COM – бесплатный веб-сервис, который позволяет оценивать учащихся с помощью подготовленных мероприятий или «на ходу», чтобы получить мгновенную картину результатов обратной связи.



CLASSFLOW – это облачное приложение, которое позволяет учителям создавать и проводить уроки с использованием любого выбранного контента, интегрируя разнообразные технологии, например интерактивные доски. Доступны два приложения ClassFlow (приложение для учителя ClassFlow Teacher и приложение для ученика ClassFlow Student) для проведения динамичных уроков и совместного использования контента на соединенных устройствах в классе.



CLASS RESPONDER – очень понятная и бесплатная платформа, позволяющая отвечать на любые вопросы.



CLASSKICK – платформа для создания динамичного учебного контента с возможностью загрузки PDF-файлов и добавления текста, рисунков, фотографий, гиперссылок и аудиозаписей.



PADLET – сервис для сбора и обмена текстами, изображениями, видео и файлами.



SEESAW – сервис для создания электронного портфолио, демонстрации своей работы с фотографиями, видео, рисунками, текстом, PDF-файлами и ссылками. С его помощью можно импортировать материал непосредственно из большинства популярных приложений.



RECAP – приложение, которое позволяет учителю предлагать ученикам задания на визуализацию гипотез, поиска доказательств, решений по вопросу или теме.



KAHOOT – сервис создания для викторин с разными типами вопросов.



QUIZIZZ – приложение для геймификации обучения, с помощью которого можно создавать игры и викторины, квесты.



QUIZLET – сервис для создания игровых заданий, карточек с вопросами, викторин.



QUIZALIZE – сервис для создания игр и викторин для работы в классе. Учитель вводит свои собственные вопросы или может использовать заранее подготовленную викторину.



TRIVENTY – сервис для разработки и проведения групповых опросов и викторин. Учитель может использовать свои собственные вопросы или использовать их на сайте.



SKETCHPARTY TV – игра в стиле Pictionary, опционально подходящая для закрепления лексики и навыков визуальной коммуникации.



HABITICA – приложение с открытым исходным кодом для управления своими задачами, повышения продуктивности и мотивации, которое переводит свои цели и задачи в ролевую игру управления своими задачами. В отличие от большинства программ управления задачами Habitica принимает форму ролевой игры.

Учебное пособие

ТРОПАМИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Корректор Н. Пономарева
Оригинал-макет Н. Лютых

Подписано в печать 1.12.2018. Формат 70x100/8.
Тираж экз. Заказ .

Отпечатано в типографии: ОАО «Алтайский дом печати»,
656043, Барнаул, Большая Олонская, 28.
Тел. 8 (385-2) 63-79-71. E-mail: zakaz@adp.alt.ru